

Název
dokumentace : ÚZEMNÍ STUDIE SÍDELNÍ ZELENĚ MĚSTA BENÁTKY NAD JIZEROU

Textová část

Objednatel : Město Benátky nad Jizerou, Zámek 49, 294 71 Benátky nad Jizerou

Zpracovatel :
Ing. Pavel – Šimek Florart, projekční a poradenská kancelář pro zahradní a krajinářskou tvorbu,
Rybářská 401, 688 01 Uherský Brod tel: 603525780, E-mail: florart@florart.cz, www. florart.cz

Kolektiv autorů Návrh: doc. Ing. Pavel Šimek, Ph.D, Ing. Iveta Kopřivová, Ing. Pavel Šimek, Ing. Mgr. Anna Svobodová
Grafická spolupráce Bc. Stanislava Hasoňová

Autorizace ČKA: 01269
doc. Ing. Pavel Šimek, Ph.D

únor 2020

Obsah

1. VÝROK ÚZEMNÍ STUDIE	4
1.1. Vymezení systému sídelní zeleně, včetně stanovení priorit a strategie	8
1.1.1 OSA REKREAČNÍ – JIZERA	9
1.1.2 OSA POLYFUNKČNÍ BENÁTKY MĚSTO	11
1.1.3 OSY REKREAČNÍ – KRAJINNÉ	14
1.1.4 ROZVOJOVÉ PLOCHY – fenomén rodinné zástavby	15
1.2. Stanovení funkčně – kompozičních jednotek zeleně, včetně podmínek jejich využití a stanovení funkčnosti	16
1.2.1 Základní charakteristiky funkčně-kompozičních jednotek zeleně	16
1.2.2 Návrh opatření pro stabilizaci nestabilních funkčně-kompozičních jednotek zeleně	34
1.3. Stanovení prostorových vztahů a základních požadavků nutných pro vytvoření funkčního systému sídelní zeleně	46
1.4. Vymezení návrhů ochranných režimů	47
2. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍ STUDIE	48
2.1 Způsob vymezení řešeného území	49
2.2 Metodika hodnocení aktuálního stavu ploch zeleně a vymezení funkčně – kompozičních jednotek zeleně	50
2.2.1 Obecné souvislosti	50
2.2.2 Rozvojové osy systému zeleně	51
2.2.3 Charakter ploch uvnitř rozvojových os	52
2.2.4 Metodické principy	55
2.2.5 Městská zeleň – plochy	56
2.3 Městská zeleň – stromořadí	70
2.4 Interpretace stavu ploch městské zeleně	76
2.5 Zařazení jednotlivých funkčně – kompozičních jednotek zeleně do intenzitních tříd údržby	99

2.6	Návrh dřevinných vegetačních prvků	101
2.6.1	Přírodní podmínky	101
2.6.2	Návrh dřevinných vegetačních prvků	106
2.6.3	Doporučený sortiment kosterních dřevin	114
2.7	Návrh opatření	115
2.8	Vyhodnocení splnění požadavků zadání územní studie a souladu s platnou územně plánovací dokumentací.....	119
2.8.1	Účel a cíle územní studie	119
2.8.2	Rozsah řešeného území	120
2.8.3	Obsah územní studie	120
2.8.4	Požadavek na variantní řešení.....	120
2.8.5	Požadavky na konzultace územní studie	120
2.8.6	Požadavky na uspořádání textové a grafické části.....	121
2.9	Vyhodnocení širších vztahů, včetně vazeb sídelní zeleně na nezastavěné území a územní systém ekologické stability	121
2.9.1	Vazby sídla na krajinu	121
2.9.2	Způsob propojení systému zeleně sídla a nezastavěného území	122
2.9.3	Návaznost na územní systém ekologické stability.....	122
2.9.4	Makrokompozice systému zeleně	123
2.10	Doporučení způsobu a realizace etap	124
2.11	Vyhodnocení výsledků konzultací.....	125
2.12	Použitá literatura	127
2.13	Výkresová část.....	127

1. VÝROK ÚZEMNÍ STUDIE

DEFINICE POJMŮ A SEZNAM ZKRATEK

Základní plocha

Základní prostorovou jednotkou je základní plocha. Tento termín, který je historicky oborově akceptovaný plně odpovídá termínu FUNKČNĚ-KOMPOZIČNÍ JEDNOTKA (FKJZ). FKJZ je použit v souladu s „Osnovou a metodickým rámcem pro zpracování studií systému sídelní zeleně v rámci OPŽP 2014–2020, prioritní osa 4, specifický cíl 4.4 – Zlepšit kvalitu prostředí v sídlech“.

Základní plocha je část prostoru, v němž převládá některá z hlavních funkcí a její projevy jsou v základní ploše homogenní. V případě zeleně používáme označení ***plochy, na kterých plní zeleň hlavní funkci*** (plochy zeleně samostatně funkční) a ***plochy, na kterých plní zeleň funkci doprovodnou*** (*plochy se zelení ve vedlejší funkci*). Kde jsou vegetační prvky součástí jiné základní funkce (např. bydlení, dopravy apod.).

Základní plocha je charakterizována **hlavní funkcí** (městská zeleň, krajinná zeleň*, zemědělsky obhospodařovaná půda*, plochy plnící funkci lesa*, významné kompoziční detaily*. V rámci hlavní funkce jsou vegetační prvky rozděleny podrobněji rozlišeny do funkčních typů (např. městská zeleň je rozlišena na zeleň parků, rekreačních ploch, hřbitovů apod.).

(* není předmětem zadání, **není předmětem zadání, ale je řešeno v rámci rozvojových os)

Funkční typ zeleně (zkratka FT)

Pro podrobnější upřesnění hlavní funkce používáme výraz funkční typ (FT). Detailní popis jednotlivých funkčních typů viz níže *Městská zeleň*.

Městská zeleň

Jako **městská zeleň** jsou označeny základní plochy, sloužící jako náhrada za nenávratně ztracené původní přírodní prostředí a jako zázemí pro odpočinek a rekreační aktivity obyvatel. Jejich znakem je záměrná prostorová kompozice, přítomnost introdukovaných druhů dřevin a určitý stupeň vybavenosti různými doplňky a drobnými stavbami. Plochy jsou nezastavitelné s výjimkou stavebních objektů, umožňujících funkci např. městského parku (zpevněné cesty, inženýrské sítě, WC). Rozvoj těchto ploch zajišťuje především koncepce krajinářské architektury, intenzita péče a městský zahradník se svými prostředky a nástroji (režim péče, mechanizační vybavení, plánovací nástroje...).

Patří sem tyto funkční typy městské zeleně:

Plochy, na kterých plní zeleň hlavní funkci

H	hřbitovy
J	jiné (ostatní)
L	lada
N	nábřeží
P	parky
R	rekreační zeleň
T	ochranná zeleň
U	parkově upravené plochy

Plochy, na kterých plní zeleň funkci doprovodnou

ZB	zeleň obytných souborů
ZD	zeleň dopravních staveb
ZC	zeleň občanské vybavenosti
ZK	zeleň školních a kulturních zařízení
ZS	zeleň sportovišť
ZV	zeleň vodotečí
ZZ	zeleň zdravotnických zařízení
VD	významný detail

Krajinná zeleň

Jako **krajinná zeleň** (uvedeno pro úplnost postupu) jsou označeny plochy s převažující ekologickou a krajinnotvornou funkcí. Tvoří ji

převážně tzv. rozptýlená zeleň v krajině (vegetační prvky rostoucí mimo les) - skupiny stromů, keřů, trvalých travních porostů na terénních nerovnostech, mezích, remízích, stržích, v břehových hranách vodních toků, v litorálním pásu vodních nádrží, dále sekundární sukcesní stadia v dotěžených dobývacích (či vojenských) prostorech, lomech, pískovnách apod. Plochy krajinné zeleně slouží pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot území. Rozvoj těchto ploch zajišťují především přírodní mechanismy sukcese a nasycování společenstev. Z toho vyplývá, že plochy krajinné zeleně se mohou nacházet i v jádrových územích měst, např. jako vegetační doprovod vodních toků, území lesoparků apod. Vybrané vegetační objekty s touto hlavní funkcí se podílí na prostorovém komplexu územního systému ekologické stability.

Plochy plnící funkci lesa

Vymezuje zákon č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů. Jedná se **a)** o pozemky s lesními porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, lesní průseky a nezpevněné lesní cesty, nejsou-li širší než 4 m, a pozemky, na nichž byly lesní porosty dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů podle § 13 odst. 1 tohoto zákona (dále jen "lesní pozemky"), **b)** zpevněné lesní cesty, drobné vodní plochy, ostatní plochy, pozemky nad horní hranicí dřevinné vegetace (hole), s výjimkou pozemků zastavěných a jejich příjezdních komunikací, a lesní pastviny a políčka pro zvěř, pokud nejsou součástí zemědělského půdního fondu¹⁾ a jestliže s lesem souvisejí nebo slouží lesnímu hospodářství (dále jen "jiné pozemky"). U těchto pozemků může orgán státní správy lesů nařídit označení jejich příslušnosti k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa.

V pochybnostech o tom, zda jde o pozemky určené k plnění funkcí lesa, rozhoduje orgán státní správy lesů.

Rozvojové osy systému zeleně

vytváří prostorově a funkčně spojitý systém, budovaný vzájemnými vazbami jednotlivých ploch. Soustava rozvojových os se opírá o významné vegetační objekty města, které navazují na krajinné struktury v širším zájmovém území města

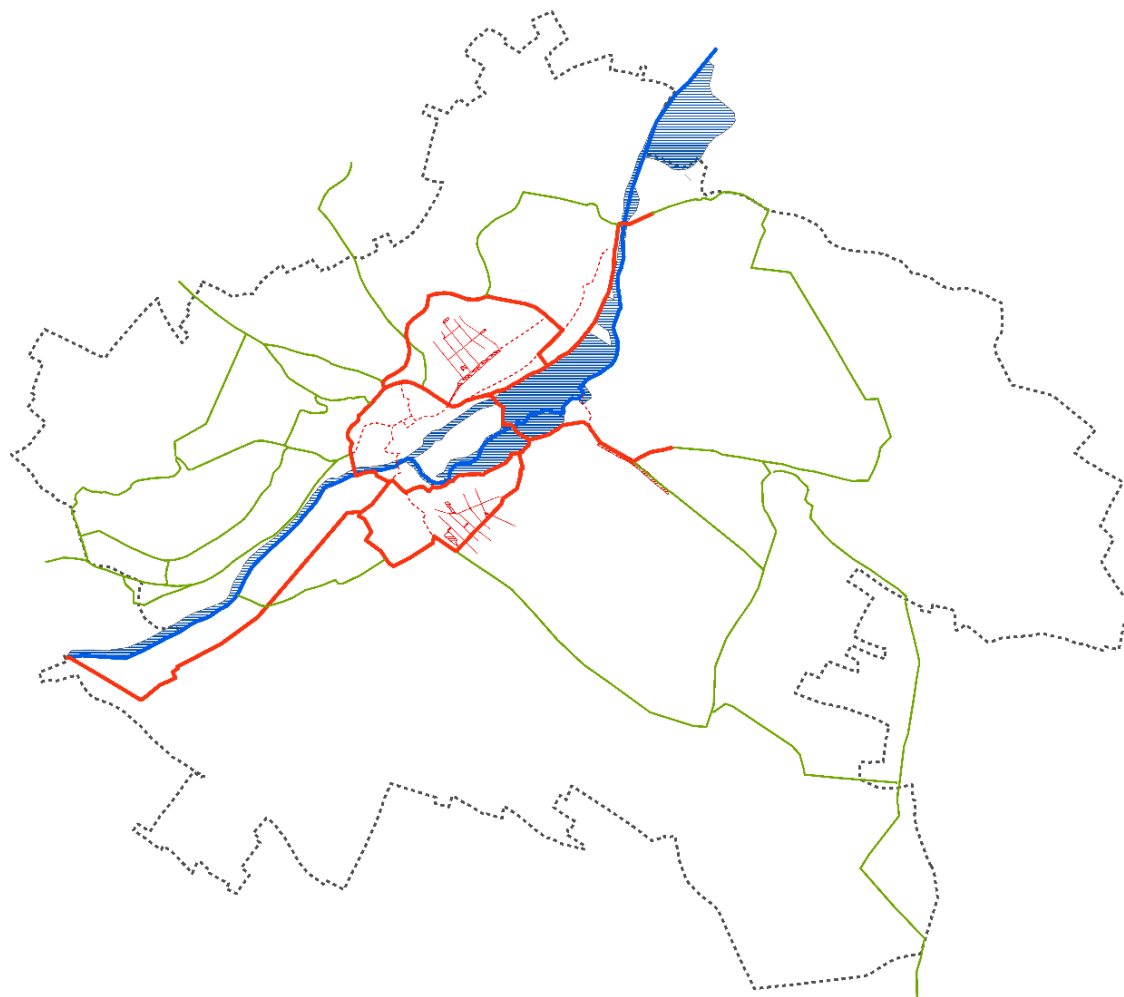
1.1. Vymezení systému sídelní zeleně, včetně stanovení priorit a strategie

Skladebnými prvky systému zeleně města Benátek nad Jizerou jsou:

- rozvojové osy jsou definovány ve výkresu 02 Makrokompozice systému sídelní zeleně
- základní plochy (funkčně-kompoziční jednotky zeleně – FKJZ) – objekty zeleně, jsou definovány ve výkresu 06 Rozbor současného stavu
- rozvojové plochy definovány ve výkresu 02 Makrokompozice systému sídelní zeleně

Systém je tvořen následujícími skladebnými prvky:

- Osa rekreační – JIZERA (znázorněna modrou barvou)
- Osa polyfunkční BENÁTKY MĚSTO – tři okruhy v rámci sídla a Svatojakubská cesta (znázorněné červenou linií)
- Osy rekreační KRAJINNÉ (znázorněné zelenou linií)
- ROZVOJOVÉ PLOCHY – fenomén rodinné zástavby (kostra zaznačena červenou mřížkou)
- Posilující doplňkové trasy (čárkovaná linie)



1.1.1 OSA REKREAČNÍ – JIZERA

Osa je tvořena nestabilními FKJZ 42 ZV, 44 N a 18 ZV a stabilními FKJZ 19 ZS, 20 ZK, 21 ZZ, 105 J, 35 ZK a 41 ZV.

Propojení sídla a krajiny ve směru sever/jihozápad zajišťuje řeka Jizera, která doprovází člověka z krajiny sídlem a opět do krajiny a dalšího sídla. Tato linie vody společně s břehovými porosty tvoří jednu z hlavních zelených os sídla. Řece je plně podřízena morfologie terénu i charakter celého území.

Ačkoli má Jizera v sídle nepopíratelný význam, v současné době není zdaleka naplněn její potenciál.

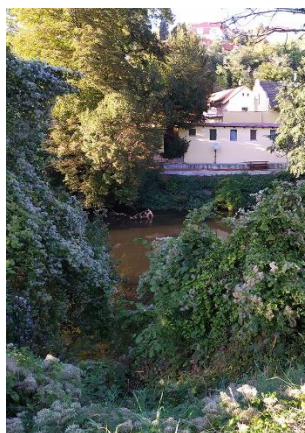
V samotném centru je dokonce potlačen nevhodným umístěním průmyslových zón či nevhodnou údržbou břehových porostů, které zamezují vizuálnímu kontaktu s řekou. Řeka se tak stává spíše tušeným prvkem města než jeho plnohodnotnou součástí.



Prioritou je zajistit přirozenou pěší prostupnost sídlem a vytvořit atraktivní vycházkové trasy. Navržená rozvojová osa zahrnuje kromě linie vodního toku i mnoho potenciálně významných ploch zeleně. Nejdůležitější z nich je 42 ZV, 44 N a 18 ZV, které jsou díky těžké prostupnosti, absenci rekreačního zázemí, neprostupné vegetaci, a tedy bez kontaktu s vodní hladinou vyhodnocené jako nestabilní. Osu Jizery dále provází vegetační plochy různých funkčních typů (19 ZS, 20 ZK, 21 ZZ, 105 J, 35 ZK a nově zrevitalizovaná plocha nivy 41 ZV). Jejich pohlcením posiluje na kvalitě a významu, a to nejen v rámci nábřeží, ale primárně v rámci celého sídla. Další prioritou je podpořit vizuální vztah s vodní hladinou a doplnit plochy a pěší propojení o vybavenost. V současné době je vybavenost pouze základní – místy cesty a prvky veřejného osvětlení.

Strategie pro naplnění stanovené priority spočívá zejména v následujících opatřeních:

- v rámci ploch přímo navazujících na vodní tok (42 ZV, 44 N a 18 ZV) je žádoucí podpořit vizuální i fyzický kontakt s vodní hladinou, tj. průklest břehových porostů včetně dosadby adekvátních jedinců viz níže
- jasně vydefinovat pěší trasy
- doplnit osu prvky vybavenosti adekvátní k místu – sjednocený mobiliář a původní druhy stromů
- na vybraných místech zpřístupnění vodní hladiny na dotek – schody, mola, solária apod.



1.1.2 OSA POLYFUNKČNÍ BENÁTKY MĚSTO

Další hlavní osa, propojující sídlo a nezastavěné území případně jednotlivé obce mezi sebou je složena ze tří základních částí – okruhů. První okruh – vnitřní, spojuje nejvýznamnější rekreační plochy v rámci sídla – City park, Podzámecký park a nově zrevitalizovanou nivu řeky Jizery. Na něj pak navazují okruhy severní a jižní (pojmenovány dle umístění ve vztahu k vnitřnímu okruhu).

Dané osy jsou dále posilovány doplňkovými trasami uvnitř okruhů, které propojují osy s centrem města a rozšiřují vycházkové možnosti. Zde je žádoucí posilovat roli pasanta a umně pracovat s liniovými vegetačními prvky, které zpříjemní vycházkové trasy.

VNITŘNÍ OKRUH

Vnitřní okruh tvoří stabilní FKJZ 93 P, 63 J, 64 ZD, 81 R, 57 J, 35 ZK, 105 J, 1ZB, 13 P, 16 J, 14 ZC, 77 J a nestabilní 15 ZD, 44 N, a 80 R, 58 J. Tento okruh v rámci samotného sídla, prochází od zámeckého parku ve směru hodinových ručiček po nově zbudované cyklostezce přes Nové



Benátky do ulice Raabova. a následně ke klubu Loděnice přes řeku Jizeru a nově zrevitalizovanou nivu řeky do ulice Dělnická přes City Park k nábřeží do nově revitalizovaného parku pod zámek a následně opět k zámku. Zde je nutné neopomenout i možnou vnitřní trasu ve směru od zámku (49 P, 50 U) přes Husovo náměstí (51 U) ulicí Vaněčkova (53 ZD, 54 ZD, 55 J, 56 ZD) opět do ulice Raabova vyznačenou v rámci výkresu 02 Makrokompozice systému sídelní zeleně. Obecně osa protíná především stabilní plochy většího rozsahu. Celá osa je v současnosti bez problému průchozí.

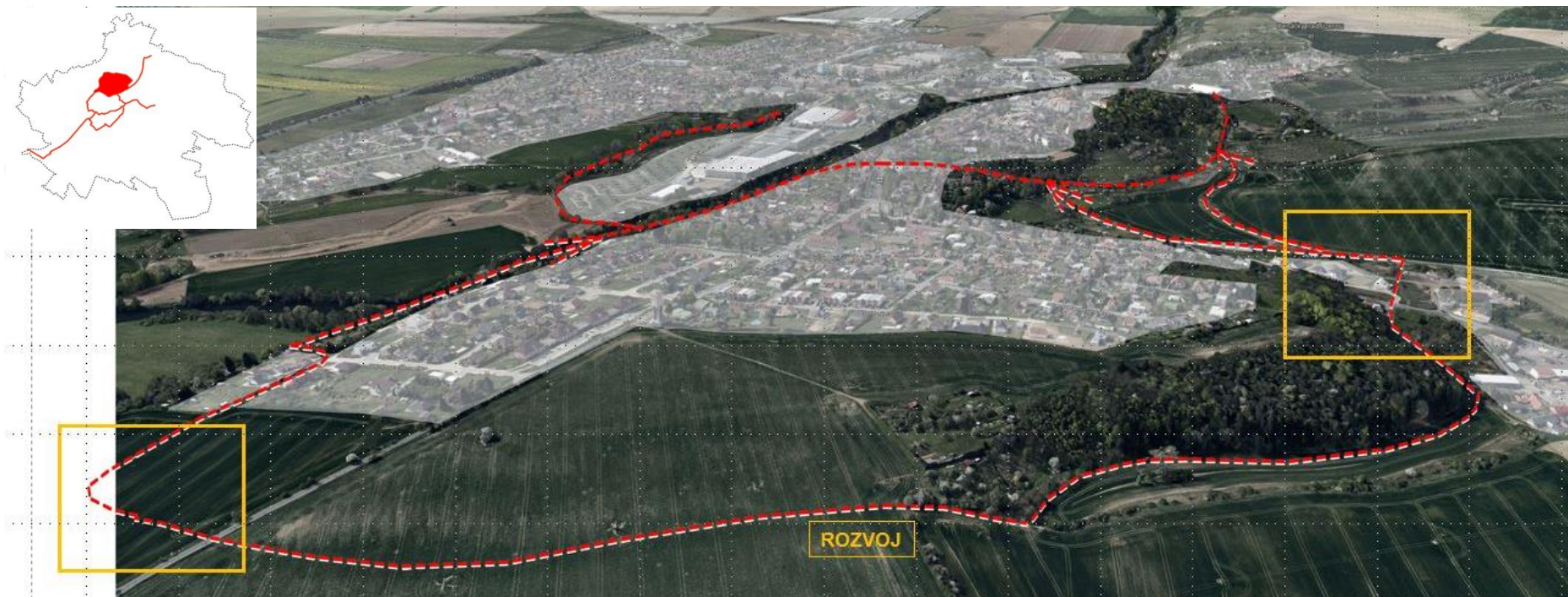
Prioritou je učinění vycházkové trasy čitelnější a příjemnější pro pasanta.

Strategie pro naplnění stanovené priority spočívá zejména v následujících opatřeních:

- doplnit trasu o liniové prvky (převážně v části města ležící na levém břehu řeky).

Na tento vnitřní okruh se napojují další dva vnitřní okruhy – severní a jižní. Ty propojují okraje sídla s centrem obce, kde se nacházejí nejvýznamnější instituce.

SEVERNÍ OKRUH



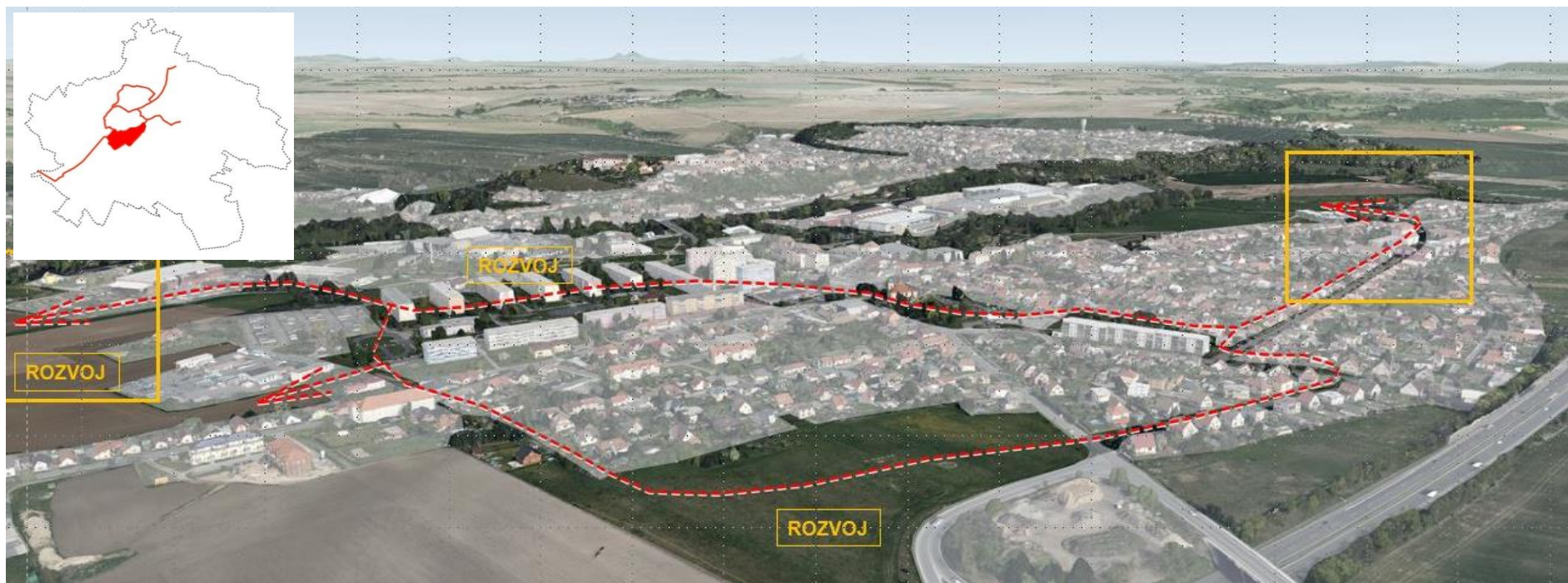
Severní okruh tvoří stabilní FKJZ 98 L, 107 J, a další plochy tak plochy které jsou společné jak pro vnitřní (viz výše) tak pro severní okruh (80R, 58 J, 56 ZD, 64 ZD a 63 J).

Prioritou je uzavření severního okruhu propojením nově vznikající cesty na stávající cyklotrasy.

Strategie pro naplnění stanovené priority spočívá zejména v následujících opatřeních:

- napojení nově navržené cesty ulice Pod Remízem (rozvojový projekt č. 14 Obnova polní cesty Pod Remízem) na cyklotrasu podél Zdětínského potoka, a to primárně v rámci nové zástavby
- prodloužení rozvojové cesty na cyklotrasu Jizera (zrealizovaný rozvojový projekt č. 17 Obnova původní polní cesty p.č. 854 k.ú. Dražice s využitím pro cyklodopravu) mezi Dražicemi a samotným městem, a tím uzavření okruhu bez kolize s automobilovou dopravou.

JIŽNÍ OKRUH



Jižní okruh tvoří nestabilní FKJZ 40 ZD, 36 U, 29 ZB, 32 ZD, a stabilní 39 ZB, 38 ZZ, 37 ZK, 31 ZB, 6 U, 3 ZS, 7ZD, 8 T, 11 ZD, 9 J, 12 ZD a další plochy společné s vnitřním okruhem - 13 P, 16 J, 105 J, 57 J (viz výše).

Prioritou je zajištění dostatečné kapacity kosterních ulic pro vegetační prvky v rámci plánované výstavby v blízkosti nájezdu na dálnici.

Strategie pro naplnění stanovené priority spočívá zejména v následujících opatřeních:

- stabilizace nestabilních FKJZ v jejich dotyku (36 U, 29 ZB 32 ZD)
- realizace liniových vegetačních prvků
- vytvoření plnohodnotného napojení Svatojakubské cesty, která je v současné době pouze vyšlapanou cestičkou mezi poli v rámci ochranného pásma vodního zdroje.

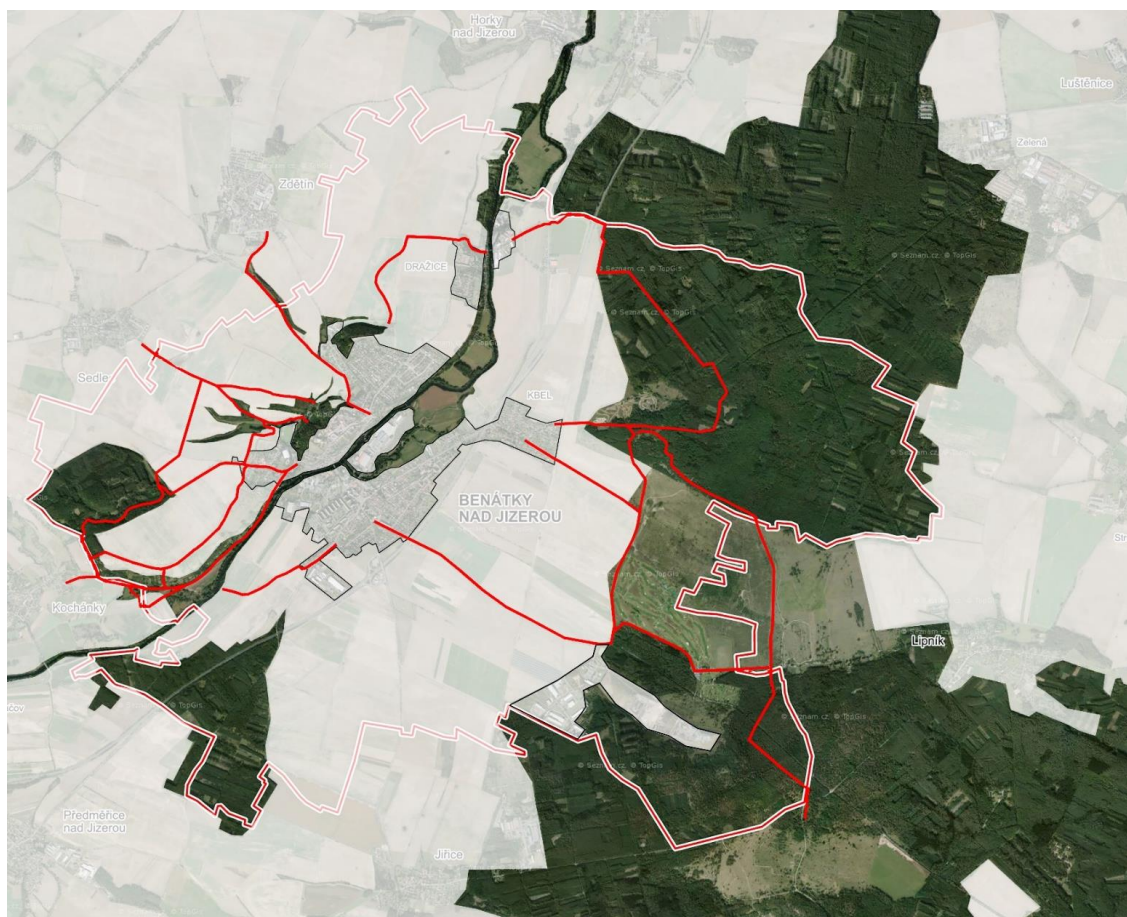
1.1.3 OSY REKREAČNÍ – KRAJINNÉ

Osy rekreační krajinné slouží jako doplňkové pro rozvojové osy čímž upevňují/zahušťují síť systému zeleně. Tvoří je stabilní FKJZ 91 ZD, 89 ZD, 65 L 111 U, 110 VD, 86 J, 95 U, 109 U a nestabilní 90 U, 88 U, 87 ZD, 33 ZD, a společné s městskými okruhy stabilní 92 ZS, 98 L,

Prioritou je zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, propojení významných krajinných celků a zároveň zlepšení propojenosti sídel pro pasanta.

Strategie pro naplnění stanovené priority spočívá zejména v následujících opatřeních:

- realizace nebo stabilizace liniových vegetačních prvků (stromořadí, zelené pásy apod.), které motivují k rekreačnímu pohybu v rámci sídla (chůze, běh, cyklistika, bruslení, běžkování atd.) a řeší konflikt mezi motorovou a nemotorové dopravou, potažmo plynulost pohybu pasanta po městě.



- stabilizace nestabilních FKJZ drobného rozsahu (55 J, 58 J 80 R a 77 J) a vytvoření plnohodnotných nástupů pro krajinné rekreační plochy na východ od sídel, kde osa probíhá městskou částí Kbel a protíná velmi hodnotnou náves, načež navazuje na plochu motokrosu, pastvu se zubry a golfové hřiště.

1.1.4 ROZVOJOVÉ PLOCHY – fenomén rodinné zástavby

Rozvojové plochy tvoří nestabilní FKJZ 55 J, 58 J, 80 R, 77 J, 36 U, 29 ZB, 106 ZD, 95 U, 60 U, 59 ZD a stabilní FKJZ 68 ZD, 70 J, 97 T, 76 ZC.

Prioritou je udržení a zvyšování ekologické hodnoty všech městských částí a zároveň vytvoření pomyslného zeleného rozhraní mezi krajinou a samotným centrem města.

Strategie pro naplnění stanovené priority spočívá zejména v následujících opatřeních:

- zachování vysokého zastoupení mozaiky biologicky aktivních ploch rozmanitého prostorového uspořádání v rámci obytné zástavby rodinných domů. Rodinná zástavba je zde jasně čitelná, srozumitelná s dostatečně širokým uličním profilem.
- zvýšit obytnost území zachováním výjimečného fenoménu drobných zbytkových ploch většinou funkčního typu ZD nebo J, které mají potenciál stát se drobnými parkovými plochami.
- Rozvíjení osy bude probíhat především stabilizací nestabilních FKJZ a posílením stabilních FKJZ

Další specifikace a vymezení ploch zeleně dle základních ploch, požadavky na vybavenost, návrh kvantitativních a kvalitativních požadavků na jednotlivé základní plochy jsou uvedeny v tabulkové části.



1.2. Stanovení funkčně – kompozičních jednotek zeleně, včetně podmínek jejich využití a stanovení funkčnosti

1.2.1 Základní charakteristiky funkčně-kompozičních jednotek zeleně

V následujícím textu jsou stanoveny základní charakteristiky jednotlivých funkčně-kompozičních jednotek zeleně (FKJZ) včetně podmínek jejich využití. Stanovení funkčnosti jednotlivých FKJZ je v rámci kapitoly 2.3.2 *Soupiska městských ploch zeleně* ve sloupci *Celková stabilita plochy* – plocha stabilní (funkční) a nestabilní (nefunkční).

Při rozhodování o změnách v území, zařazených do příslušných FKJZ, musí být tyto základní charakteristiky respektovány a zachovány.

PLOCHY ZELENĚ V HLAVNÍ FUNKCI

Hřbitovy (H)

Základní charakteristika

Plochy účelového zařízení, které svým charakterem patří do soustavy sídelní zeleně. Vysoký podíl vysoké liniové zeleně, nové řešení dílčích částí nutno vždy rozvíjet individuálně řešeným programem.

Podmínky využití

V rozvojovém programu respektovat charakter základní plochy v systému zeleně sídla.

Jiná (J)

Základní charakteristika

Často neupravené plochy, volně přístupné, bez současné údržby. Charakteristickým znakem jsou spontánně vzniklé porosty (dřevin i bylin). Jedná se např. o stavební proluky, plochy po staveništích. Plochy jsou zpravidla volně přístupné a neudržované.

Podmínky využití

Při hledání optimálního návrhu na využití těchto ploch respektovat potřebu doplnění struktury nezastavěných ploch. Prioritou je návrh pěstebnímu modelu.

Urbánní lada (L)Základní charakteristika

Často neupravené plochy, volně přístupné, bez aktuální údržby. Charakteristickým znakem jsou spontánně vzniklé porosty (dřevin i bylin). Jedná se např. o stavební proluky, opuštěné plochy, plochy po staveništích nebo nevyužité urbánní plochy ležící ladem – typickými mohou být např. plochy Brownfields, které nebyly dosud začleněny do veřejného prostoru.

Podmínky využití

Při hledání optimálního návrhu na využití těchto ploch respektovat potřebu doplnění struktury nezastavěných ploch. Prioritou je návrh pěstebnímu modelu.

Nábřeží (N)Základní charakteristika

Plochy vegetace podél vodních toků. Plošná a prostorová struktura umožňuje na dílčí části rozvoj rekreačních aktivit.

Podmínky využití

Na plochách rozvíjet přírodní charakter prostředí. Stavby a zařízení pouze jako vybavenost ploch, musí být podřízeny pravidlům prostorové kompozice přírodního prostředí.

Parky (P)Základní charakteristika

Souvislá upravená plocha, na které plošná a prostorová struktura vegetačních prvků odpovídá potřebám pro plnohodnotný odpočinek. Jde o

převážně o objekty zahradního umění (parky, historické zahrady, veřejné sady). Jejich hlavní funkcí je harmonizace biologických a urbanistických prvků městského prostoru. Skladba vegetačních prvků, dosahovaná intenzita péče, možnost rozvinutí programového řešení a kompozice činí z tohoto funkčního typu nejvýznamnější kompoziční celek krajinářské architektury. Požadavek na možnost poskytnutí účinné rekreace v přírodním prostředí je podmíněn dostatečným kompozičním a pěstebním potenciálem plochy a možností jeho případného využití. Stupeň dosažení kompozičního a pěstebního cíle každé FKJZ je posuzován dosaženou stabilitou FKJZ.

Podmínky využití

FKJZ nesmí být redukovány, veškeré činnosti v okolí související s objektem musí být posuzovány z hlediska možných vlivů na park (prostředí i biotop). Rozvojové programy (i programy režimu péče) musí upřednostňovat individuální i systémový charakter plochy.

Rekreační zeleň (R)

Základní charakteristika

Funkční typ může mít dva odlišné charaktery. Část ploch je lokalizovaná v silně urbanizovaném prostředí a tyto plochy představují značný rozvojový potenciál. V jiných případech se jedná o plochy u zařízení hromadné rekreace (sezónnost, časově omezený přístup) nebo přístupné plochy celoročně využívané – tyto především na okrajích intravilánu s minimální vybaveností. Plochy často navazují na krajinnou zeleň (lesní porosty).

Podmínky využití

Plochy rozvíjet tak, aby vytvářely přechod do zeleně krajinné, popř. změnit funkční typ. Vlastní vnitřní strukturu vegetačních prvků řešit ve vztahu k dominantní funkci plochy. Prvky vybavenosti podřídít případnému charakteru přírodního prostředí.

Parkově upravené plochy (U)

Základní charakteristika

Menší parkově upravené plochy, u kterých převažuje dekorativní (prostorotvorná, doplňující) funkce. Na rozdíl od parků tyto plochy neposkytují možnost plnohodnotného prostředí pro odpočinek a možnost všestranně rozvíjet kompozici a program plochy. Jejich funkce v systému zeleně města je významná – vytváří mozaiku drobných ploch, která významně ovlivňuje upravenost (charakter) a specifičnost městských

částí i celého sídla.

Podmínky využití

Plochy nesmí být redukovány, činnosti a aktivity situované v kontaktu s těmito plochami musí být rozvíjeny (provozovány) tak, aby nenarušovaly charakter plochy. Plochy by měly být rozvíjeny v souladu s jejich charakterem ve vztahu k blíže definovaným potřebám jejich okolí.

Ochranná zeleň (T)

Základní charakteristika

Plochy plnící funkci, protihlukové, protiprašné či optické clony. Zpravidla porosty v ideálním stavu více etážové, zapojené. Druhová skladba clony by měla být smíšená z důvodu účinku i v zimním období.

Podmínky využití

Plochy nesmí být redukovány, veškeré činnosti v okolí související s objektem musí být posuzovány z hlediska možných vlivů na okolí plochy vůči kterým je požadována ochranná funkce. Plán péče o plochu musí brát zřetel na dlouhodobé zabezpečení funkčnosti ochrany před škodlivými vlivy.

PLOCHY ZELENĚ S DOPROVODNOU FUNKCÍ

Zeleň obytných souborů (ZB)

Základní charakteristika

Plochy vegetace uvnitř soustředěné bytové zástavby, bezprostředně navazující na zástavbu s určením k využívání obyvateli sídlišť. Zvláštností ploch je přítomnost charakteristické vybavenosti – dětská hřiště, pískoviště, ale i plochy určené k hospodářskému využívání bloků (klepače, sušáky).

Podmínky využití

Plochu aktivního biologického povrchu nelze snižovat novou stavební činností. Rozvojové programy musí respektovat uspořádání ploch z

hlediska údržby a jejich využívání.

Zeleň občanské vybavenosti (ZC)

Základní charakteristika

Funkční typ zahrnující dvě částečně odlišné skupiny ploch. Jednak se jedná o drobné plochy v okolí budov občanské vybavenosti, které nemají charakter parkově upravených ploch (funkce je podřízena charakteru vybavenosti). Do tohoto funkčního typu jsou zahrnuty i plochy často rozsáhlých areálů se zbytkovými plochami vegetace, v kterých se provozují služby obyvatelům (nikoliv průmyslové zařízení).

Podmínky využití

Rozvojové programy musí vycházet z konkrétního charakteru plochy. Struktura vegetačních prvků podřízena provozu

Zeleň dopravních staveb (ZD)

Základní charakteristika

Převážně liniové plochy zeleně bezprostředně navazující na komunikace a dopravní stavby. Plochy dělicích pásů, prostory křižovatek a mimoúrovňových dopravních systémů, zelené pásy mezi komunikací a chodníkem, svahy podél silnic.

Podmínky využití

Do kořenového prostoru doprovodné zeleně nelze umísťovat žádné inženýrské sítě. Prostorovou strukturu nutno podřídít zásadám a omezením vyplývajících z provozu na komunikacích.

Zeleň školních a kulturních zařízení (ZK)

Základní charakteristika

Převážně vyhrazená zeleň, s omezeným přístupem, převážně oplocená, náležející k areálům všech typů škol, mateřských škol, domovů dětí a mládeže, dětských domovů, církevních objektů, kulturních zařízení. Plochy vytváří většinou nezbytné zázemí (doprovod) konkrétního

zařízení.

Podmínky využití

Plochy je třeba rozvíjet v souladu s potřebami uživatelů objektů při respektování vztahů k vnějším okolním plochám.

Zeleň sportovních areálů (ZS)

Základní charakteristika

Plochy zeleně uvnitř sportovních areálů s upraveným režimem přístupnosti, převážně oplocených, náležejících k vyšší vybavenosti, např. stadiony, fotbalová hřiště, tenisové kurty, dostihové závodiště aj. Zeleň je většinou ve formě parkově upravených ploch, pravidelně udržovaných. Může však jít i o minimální plochy zeleně po obvodu hřiště.

Podmínky využití

Rozvojové programy musí prioritně vycházet z potřeby zajištění kvalitního prostředí pro provozování sportů a sportovního zařízení. Stávající vegetaci nutno pěstebně zabezpečit.

Zeleň vodotečí (ZV)

Základní charakteristika

Zeleň v doprovodu vodotečí a vodních ploch, zpravidla vždy volně přístupná. Je tvořena charakteristickým druhovým složením dřevin druhově navázaných na vodní prostředí. Důležitá součást kosterní zeleně sídel. Mnohdy má i v zastavěné části přírodě blízký charakter.

Podmínky využití

Plochy jsou nositeli přírodní kvality, současně je možno jejich zapojení do urbanizovaného prostředí v závislosti na charakteru zapojení do systému zeleně města. (forma existence i jako stromořadí – součást nábřeží apod.)

Zeleň zdravotnických zařízení (ZZ)

Základní charakteristika

Většinou vyhrazená zeleň s omezeným přístupem náležící k areálům vyšší vybavenosti (např. nemocnice).

Podmínky využití

Plochy je nutno rozvíjet v souladu s potřebami uživatelů objektů při respektování vztahů k vnějšímu okolí plochy.

Významný detail (VD)

Základní charakteristika

Záměrně založené plochy/kompoziční prvky zeleně zcela minimálního rozsahu tvořící např. doprovod různým drobným kulturním památkám či drobným stavbám (křížky, sochy, památníky apod.). Významným detailem může být např. "soliterní strom", dvojice vegetačních prvků doprovázející drobnou stavbu apod.

Podmínky využití

Zpravidla se jedná o zajištění ochrany a optimální péče (pěstebních opatření) u dřevinných vegetačních prvků.

Specifickým typem skladebného prvku systému zeleně s odlišnými charakteristikami je stromořadí.

Stromořadí (ST)

Základní charakteristika

Stromořadím rozumíme liniovou výsadbu dřevin zpravidla kolem komunikací nebo vodotečí, které jsou tvořeny dřevinami stejného druhu a optimálně i stářím. Předmětem posuzování jsou pouze "uliční stromořadí" jako vegetační doprovody liniových staveb. Zcela logicky nejsou posuzovány stromořadí jako vegetační prvek, který je součástí některých základních ploch zeleně

Podmínky využití

Nutná je odpovídající pěstební péče, aby vegetační prvek plnil plnohodnotnou funkci prvku, tvořícího významné linie systému zeleně ve městě i krajině.

1.2.2 Soupiska městských ploch zeleně, resp. funkčně – kompozičních jednotek zeleně

Soupiska FKJZ obsahuje výsledek hodnocení stability – metodika hodnocení aktuálního stavu ploch zeleně je v souladu se "Zadáním" uvedena v kapitole 2.2 Metodika hodnocení aktuálního stavu ploch zeleně

označení sloupce	obsah informace
Číslo FKJZ	číslo funkčně-kompoziční jednotky zeleně
Funkční typ zeleně	H – Hřbitovy
	J – Jiná
	L – Urbánní lada
	N – Nábřeží
	P – Parky
	R – Rekreační zeleň
	U – Parkově upravené plochy
	O – Ochranná zeleň
	Z – Zeleň obytných souborů
	ZC – Zeleň občanské vybavenosti
	ZD – Zeleň dopravních staveb
	ZK – Zeleň školních a kulturních zařízení
	ZS – Zeleň sportovních areálů
	ZV – Zeleň vodotečí
	ZZ – Zeleň zdravotnických zařízení
	VD – Významný detail

Výměra / Délka	výměra FKJZ v m ² (v hranicích uvedených ve výkresové části), resp. délka stromořadí v metrech	
Přístupnost	P	Veřejnosti přístupná plocha bez omezení
	O	Časově omezený přístup na plochu, v režimu otevírací doby apod.
	V	Vyhrazená plocha – plocha veřejnosti přístupná pouze za stanoveného režimu
	1	Beze změny stávajícího režimu udržovací péče
Návrh změny udržovací péče	3	Nutno přizpůsobit stávající režim udržovací péče danému funkčnímu typu zeleně
	5	Zcela změnit režim udržovací péče
Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	1	Bez potřeby
	2	Minimální potřeba
	3	Dílčí potřeba
	4	Vysoká potřeba
	5	Nutná obnova
Celková stabilita FKJZ	stabilita základní plochy: S – stabilní; N – nestabilní	
Poznámka	doplňující údaje hodnocených atributů, zpřesnění, komentář	

Číslo plochy	Výměra plochy (m ²)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
1	83258	ZB	P	3	3	S	Na hraně stability
2	2914	ZC	P	1	4	N	Absence nové výsadby
3	4721	ZS	O	1	2	S	Bez nové výsadby, nutná výsadba, aktuálně stále vitální
4	5122	ZK	V	1	2	S	V obnově, ideálně lokální dostadba + řez

Číslo plochy	Výměra plochy (m ²)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či péstebního zásahu	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
5	6220	H	O	1	3	S	Kvalitní
6	2546	U	P	3	3	S	Potenciál, vhodné dopravit
7	680	ZD	P	1	2	S	V obnově, bez nové výsadby stromů
8	3486	T	P	1	1	S	Není klasické T, bez křovin
9	3003	J	P	1	-	S	Pouze travnatá plocha (cirkus a pouť), DVP hodnoceno v rámci ST3 – 2ks nových stromů
10	1083	ZC	P	3	3	N	BILLA, nízká priorita řešení
11	167	ZD	P	-	-	S	Pouze travnatá plocha
12	578	ZD	P	3	3	S	2 stromy
13	18652	P	P	1	1	S	Realizace 2014, ZA Martinov – City Park, kontrola doporučená a povolování úvazků
14	455	ZC	P	-	2	S	Předprostor restaurace Bílý Páv, bez trávníku, borovice, možno přiřadit k parku
15	2032	ZD	P	1	3	N	Převážně travnatá plocha, TP pouze cesta a lampy
16	492	J	P	3	-	S	Nerelevantní, za plotem, pouze 1 smrk v předzahrádce, jinak trávník
17	851	ZD	P	3	3	N	
18	8346	ZV	P	3	4	N	TP pouze cesta, věková struktura – samovolná obnova, bez vizuální komunikace s řekou, žádoucí průklest, nutná celková revitalizace!
19	2703	ZS	V	1	2	S	Tenisové kurty, část ladem
20	8375	ZK	V	3	2	S	MŠ a skautská klubovna
21	6148	ZZ	V	3	4	N	Dětské zdravotnické středisko, TP pouze lampy

Číslo plochy	Výměra plochy (m ²)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
22	146	J	P	3	-	N	
23	8899	ZB	P	3	3	S	Návrh změny udržovací péče – travnatá plocha + živé ploty
24	604	U	P	1	3	S	Absence nové výsadby
25	629	U	P	1	4	N	Absence nové výsadby
26	133	VD	P	1	4	N	Absence nové výsadby
27	117	ZD	P	1	3	S	Charakter předzahrádky
28	148	J	P	3	-	S	
29	4652	ZB	P	3	4	N	Potenciál P, doporučená revitalizace trávníku
30	204	J	P	1	-	S	Potenciál
31	4675	ZB	P	3	2	S	Přílišná rozmanitost
32	1307	ZD	P	3	3	N	Netypické – charakter předzahrádky
33	2309	ZD	P	3	4	N	
34	2101	U	P	1	2	S	Absence nové výsadby, doporučený řez
35	13475	ZK	V	3	2	S	Více škol, doporučení – výchovný řez, lokální obnova trávníku
36	711	U	P	1	3	N	Absence nové výsadby, potenciál, doplnit stromořadí
37	3416	ZK	V	1	3	S	

Číslo plochy	Výměra plochy (m ²)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či péstebního zásahu	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
38	8766	ZZ	P/V	1	3	S	Domov pro seniory, přílišná rozmanitost
39	24608	ZB	P	3	3	S	Nedostatek nové výsadby, smrky, nálety, doporučení – řez dosadba
40	1108	ZD	P	3	3	N	Porost, samovolná obnova
41	38419	ZV	P	1	1	S	Revitalizace nivy řeky Jizery
42	53032	ZV	P	5	4	N	Rozvojová osa – návrh, absence nové výsadby, pouze samovolně
43	505	ZD	P	3	3	S	TP 1 odpadkový koš a zábradlí, S na hraně
44	1764	N	P	3	4	N	TP pouze cesta, lampy a příliš vysoké zábradlí, věková struktura – samovolná obnova, bez vizuální komunikace s řekou, žádoucí průklest, nutné doplnit sedací mobiliář
45	86	J	P	-	-	S	DVP součást stromořadí ST 28, pouze travnatá plocha
46	238	ZD	P	1	2	S	Absence nové výsadby, znak města, TP – koš + zastávka
47	797	ZD	P	3	3	S	Potenciál
48	219	ZC	P	1	3	S	Letničkové záhony, Výsadba před Spořitelnou – pouze keře
49	17672	P	O	1	2	S	Zámecký areál, velmi hodnotný, převažují dospělí jedinci, doporučená dosadba
50	4042	U	P/V	3	2	S	Hřiště součástí školky, spojka do zámeckého areálu, doporučena dosadba uhynulých druhů + pletí
51	3843	U	P	3	1	S	Náměstí, realizace 2009, absence nové výsadby, revitalizace trávníků, probíhá pravidelný řez
52	268	ZD	P	1	3	S	Absence nové výsadby, doporučení – ZŘ – odlehčit
53	255	ZD	P	1	3	N	Svah, doporučení – dosadba

Číslo plochy	Výměra plochy (m ²)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či péstebního zásahu	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
54	237	ZD	P	3	3	N	Udržovací péče chybí – soukromý charakter
55	197	J	P	1	-	N	(ZD), travnatá plocha, schodiště, významné propojení
56	507	ZD	P	1	3	S	
57	6825	J	P	3	-	S	Protipovodňový val
58	601	J	P	3	4	N	Krajinná zeleň, výrazný svah, porost, samovolná obnova, bez údržby
59	1629	U	P	3	3	N	
60	8185	U	P	1	4	N	
61	1989	ZK	V	3	4	S	Na hranici stability, doporučený řez keřů
62	5037	ZD	P	1	2	S	Garáže, travnatá plocha + linie ořechů
63	6683	J	P	3	-	S	Krajinná zeleň, sráz
64	2338	ZD	P	3	2	S	Charakter jako 89, porost, doporučený průklest
65	1442	L	P	-	-	S	
66	2304	ZD	P	1	4	S	Prudký svah, charakter T, doporučený průklest a stabilizace svahu, spontánní obměna, nálety a nárosty
67	11308	J	P	3	3	S	Ovocný sad, ořechy, krajinná zeleň, přechod v les, bez vybavenosti
68	886	ZD	P	1	2	S	Absence nové výsadby, ze severní strany spíše charakter předzahrádky, zvážit U
69	141	J	P	-	-	S	Pouze travnatá plocha

Číslo plochy	Výměra plochy (m2)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
70	382	J	P	1	-	S	Pouze travnatý porost, zajímavé propojení
71	8754	ZB	P	3	3	S	Na hranici stability, potenciál na U, doporučený návrh obnovy
72	485	ZD	P	3	3	S	Charakter předzahrádek
73	2260	ZD	P	1	3	S	Charakter předzahrádek
74	1049	ZK	V	3	3	S	Absence nové výsadby, doporučená revitalizace trávníku, nátěr TP
75	10077	H	O	3	1	S	Probíhá pravidelná údržba, doporučený řez a sekání a nátěr TP
76	81	ZC	P	1	2	S	
77	1442	J	P	1	-	S	Důležité propojení nábřeží s městem, most
78	569	J	V	1	-	S	Oploceno – zahrádky
79	1359	ZS	V	1	-	S	Pouze travnatá plocha a herní prvky
80	4826	R	P	3	3	N	Na hranici stability
81	7042	R	P	1	1	S	Plážový volejbal
82	392	ZB	P	3	2	S	Předprostor ZB bez stromů
83	6917	J	P	1	-	S	Pouze travnatá plocha, koně
84	3941	ZK	V	3	4	N	Církevní stavba, ovce, nepřístupné
86	2162	J	P	1	-	S	

Číslo plochy	Výměra plochy (m2)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či péstebního zásahu	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
87	5159	ZD	P	3	3	N	Samovolná obnova
88	1056	U	P	3	3	N	Kaplička, 2 lavičky, bez známek pravidelné údržby
89	1427	ZD	P	3	2	S	Porost, doporučená probírka, autobusová zastávka
90	1739	U	P	3	2	N	Proluka
91	676	ZD	P	3	2	S	Absence nové výsadby, doporučený řez
92	51561	ZS	V	-	3	S	Kvalitativně skoro U, absence nové výsadby, v rekonstrukci, změna udržovací péče nelze hodnotit
93	77295	P	P	1	1	S	Realizace 2018, lesopark, v obnově, nedostatek košů
94	119	VD	P	3	2	S	Předprostor hřbitova, doporučená obnova trávníku a ZŘ, absence nové výsadby
95	21004	U	P	3	3	S	Náves, nedostatek nové výsadby, doporučená obnova trávníku, redukce stromového patra
96	11759	J	V	1	-	S	Vinice
97	447	T	P	1	-	S	
98	690	L	P	5	-	S	Lada, možné vyjmout
99	1327	U	V	3	3	S	Psí park, nekvalitní trávník, běžné pro dané využití
100	2796	U	V	3	3	S	Hřiště, součástí ZB, oploceno ale s vynechanými vstupy, akáty, jednověké, doporučená revitalizace trávníku a nová výsadba
101	45	T	P	-	3	N	Stěna hřiště, doporučená záměna druhu (Acer pseudoplatanus) nebo změna způsobu údržby
102	132	ZD	P	1	2	S	Možná protáhnout až kolem schodů dolů

Číslo plochy	Výměra plochy (m2)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
103	184	ZD	P	1	2	S	
104	1402	T	P	3	3	S	Na hraně stability, jen podsadba, svah, doporučené řezy + dosadby
105	833	J	P	3	-	S	Přístup k vodě
106	419	ZD	P	3	4	N	Propojka, potenciál U, doporučená údržba sekání, pouze pár keřů
107	551	J	P	3	-	S	
108	422	U	P	3	3	S	Hřiště, doplnit živý plot + popínavé rostliny
109	959	U	P	1	1	S	
110	74	VD	V	1	2	S	Dražice
111	3905	U	P	1	2	S	Hezký čistý les, lampy, lokální dosadba, Dražice

Stromořadí (ST)

Soupiska hodnocených městských stromořadí



Metodika hodnocení je popsána v rámci kapitoly 2.3.


Číslo ST	Délka stromořadí (m)	Přístupnost	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Celková stabilita stromořadí	Poznámka, doporučení
1	266	P	1	S	Vtroušené taxony
2	276	P	2	S	Více druhů, velmi hodnotné platany
3	289	P	3	S	
4	129	P	3	N	Revitalizovat severní stranu
5	172	P	3	S	Různodruhové, doporučeno vyvětvit
6	133	P	1	S	
7	119	P	1	S	Pokračování ST1
8	84	P	3	S	Náměstí, Acer 'Globosum'
9	124	P	3	S	Náměstí, Acer 'Globosum'
10	92	P	2	S	
11	132	P	1	S	
12	31	P	1	S	Absence nové výsadby
13	129	P	2	S	Třešně


Číslo ST	Délka stromořadí (m)	Přístupnost	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Celková stabilita stromořadí	Poznámka, doporučení
14	77	P	3	S	
15	373	P	2	S	
16	85	P	2	S	Absence nové výsadby
17	141	P	1	S	
18	835	P	4	N	
19	140	P	1	S	
20	202	P	1	S	Nový výsadba, místy oboustranné
21	90	P	2	S	Absence nové výsadby
22	180	P	3	N	Hrušně
23	117	P	2	S	Lípy
24	189	P	2	S	V rámci parku, doporučený výchovný řez
25	119	P	1	S	
26	159	P	1	S	Na jižní straně pouze 2 ks, absence nové výsadby, ale plně vitální
27	55	P	1	S	


1.2.2 Návrh opatření pro stabilizaci nestabilních funkčně-kompozičních jednotek zeleně

PLOCHY, NA KTERÝCH PLNÍ ZELEŇ HLAVNÍ FUNKCI


Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 22 J		
Název:	Zbytková plocha na ulici 5. května	
Stav: Nestabilní	Travnatá plocha	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – nízká	<ul style="list-style-type: none">• nutná revitalizace včetně navazujících ploch• vytvořit celkovou koncepci lokality• posílit údržbu plochy• priorita řešení – nízká	
Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 25 U		
Název:	Parkově upravená plocha Pražská/U Kostela	
Stav: Nestabilní	Nevhodná druhová skladba vegetačních prvků. Forma ani náplň nenaplňují potenciál, který plocha díky lokalitě má. Absence nové výsadby.	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – střední	<ul style="list-style-type: none">• postupná obnova dřevin – výběr vhodnější druhové skladby• nutno řešit koncepčně v návaznosti na okolí• vytvoření nové prostorové struktury• doplnění vybavenosti lokality	


Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 36 U		
Název:	Parkově upravená plocha Šnaidrova/Jana z Dražic	
Stav: Nestabilní	Díky husté rodinné zástavbě v okolí má daná plocha potenciál stát se významnou lokální parkově upravenou plochou. V současném se jedná o plochu s nevyhovující prostorovou i druhovou skladbou s nedostatečnou vybaveností. Absence nové výsadby.	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – střední	<ul style="list-style-type: none"> vytvoření parkově upravené plochy <ul style="list-style-type: none"> vytvoření nové prostorové struktury – výsadba vhodných kosterních dřevin doplnění mobiliáře, vytvoření náplně plochy doplnit stromořadí 	


Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 44 N		
Název:	Nábřeží Jizery	
Stav: Nestabilní	Cesta v návaznosti na vodní tok Jizery, Technické prvky jsou zastoupeny pouze cestou, lampami a příliš vysokým zábradlím – absence pobytového mobiliáře. Absence vizuální komunikace s řekou.	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – střední	<ul style="list-style-type: none"> žádoucí práce s vegetací – průklest za účelem zajištění vizuální komunikace cesty s řekou/pohled na řeku doplnění vybavenosti lokality – nutné doplnit sedací mobiliář, a odpadkové koše 	


Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 55 J		
Název:	Propojení Vaněčkova/Podolecká	
Stav: Nestabilní	Schodiště a navazující plochy propojující ulice Vaněčkova a Podolecká bez kolize s automobilovou dopravou.	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – střední	<p>Důležité propojení pro prostupnost sídla s pěkným výhledem do okolí.</p> <ul style="list-style-type: none"> Nutno řešit celou plochu koncepčně <ul style="list-style-type: none"> nutná práce s vegetací doplnění vybavenosti lokality – nutné doplnit sedací mobiliář, a odpadkové koše 	


Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 58 J		
Název:	Zelený svah v ulici Raabova	
Stav: Nestabilní	Zelený svah v ulici Raabova, porost, samovolná obnova, absence údržby	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – nízká	<ul style="list-style-type: none"> žádoucí práce s vegetací – průklest za účelem zpřehlednění prostoru – při cestě k rekreačnímu zázemí v blízkosti Jizery priorita řešení – nízká 	

Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 59 U (ZD)		
Název:	Ulice Dražická – jih	
Stav: Nestabilní	Liniová parkově upravená plocha v ulici Dražická	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – střední	<ul style="list-style-type: none"> náhrada dožívajících jedinců pěstební zásah – zdravotní řez dosadba do plné funkčnosti doplnění vybavenosti – zvýšení obytnosti prostoru 	

Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 60 U		
Název:	Ulice Dražická – sever	
Stav: Nestabilní	Vegetace doprovázející ulici Dražická. Vysoký potenciál. Nežádoucí druhová skladba špatného zdravotního stavu.	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – střední	<ul style="list-style-type: none"> • náhrada dožívajících jedinců • pěstební zásah – zdravotní řez • dosadba do plné funkčnosti • doplnění vybavenosti 	

Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 80 R		
Název:	Loděnice	
Stav: Nestabilní	Rekreační zázemí je společně s loděnicí v rozvojovém plánu pod označením Rekonstrukce objektu loděnice, plocha na hranici stability Absence jasné koncepce	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – střední	<ul style="list-style-type: none"> • navrhnout jasnou koncepci prostoru a programové naplně • práce s vegetací • doplnit prvky rekreace mimo letní období 	


Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 88 U		
Název:	Kaplička – Mělnická/Podskalská	
Stav: Nestabilní	Okolí kapličky bez jasné koncepce prostoru a programové naplně. Absence známky pravidelné údržby.	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – střední	<ul style="list-style-type: none"> • potenciál stát se pro danou lokalitu hodnotnou parkově upravenou plochou • zajistit proměnlivost prostoru pomocí vegetačních prvků – oživení prostor • výsadba vhodných kosterních dřevin • pravidelná údržba 	

Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 90 U		
Název:	Proluka při ulici Mělnická	
Stav: Nestabilní	Nevyhovující provozní a prostorové řešení, neadekvátní vybavenost. Plocha s vysokým potenciálem stát se dočasným (jedná se o proluku) důležitým uzlem na polyfunkční ose Benátky město.	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – střední	<p>Nutno řešit koncepčně v rámci rozvojové osy. Potenciál parkově upravené plochy, než dojde k zastavění</p> <p>vytvoření plnohodnotné parkově upravené plochy</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ nutné je nové funkční, provozní a prostorové řešení plochy ○ vytvoření nové prostorové struktury – výsadba vhodných kosterních dřevin ○ doplnění mobiliáře, vytvoření náplně plochy 	


Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 101 T		
Název:	Clona hřiště v ulici Ladislava Vágnera	
Stav: Nestabilní	Stěna hřiště	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – nízká	<ul style="list-style-type: none"> • doporučená záměna druhu (Acer pseudoplatanus) nebo změna způsobu údržby – celková regenerace x tvarování 	

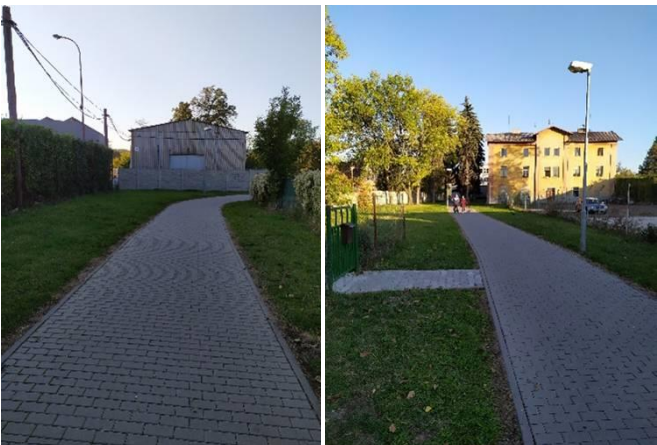
PLOCHY, NA KTERÝCH PLNÍ ZELEŇ FUNKCI DOPROVODNOU


Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 2 ZC	
Název:	Ulice Pražská, předprostor obchodního domu
Stav: Nestabilní	Vegetace v návaznosti obchodního centra neodpovídá druhově ani prostorově funkčnímu typu. <ul style="list-style-type: none">• nedostatečná prostorová struktura• absence žádoucí vybavenosti sloužící k odpočinku, v území se nachází autobusová zastávka• absence nové výsadby
Návrh řešení: Náročnost úpravy – nízká	<ul style="list-style-type: none">• nové řešení prostoru s důrazem na funkci plochy• doplnění dlouhodobé kostry prostoru – výsadba adekvátních druhů stromů• posílení vybavenosti včetně doplnění mobiliáře, stojanů na kola apod., revitalizace cestní sítě a s tím spojená revitalizace travnaté plochy





Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 10 ZC	
Název:	Prostor za obchodem Billa
Stav: Nestabilní	Plocha mezi obchodem s potravinami a hřištěm na malou kopanou s umělým povrchem by zasloužil oživit nejen ve smyslu dosadby nových jedinců, ale zároveň doplnění mobiliáře, který by posloužil oběma výše zmiňovaným funkcím. <ul style="list-style-type: none">• absence vybavenosti, nízká priorita aktuálního řešení
Návrh řešení: Náročnost úpravy – nízká	<ul style="list-style-type: none">• doplnění původních dřevin (keře i stromy)• vytvoření celistvé upravené plochy s možností posezení





Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 15 ZD		
Název:	Propojení k řece z ulice U Cukrovaru	
Stav: Nestabilní	<p>Plocha propojující nově zbudovaný park – City park, od hotelu Bílý páv k řece. Jedna z ploch s největším potenciálem v rámci Benátek nad Jizerou.</p> <ul style="list-style-type: none"> nerovnoměrné rozmístění vegetace, nevyřešené prostorové a funkční uspořádání, absence nové výsadby absence žádoucího mobiliáře 	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – střední	<ul style="list-style-type: none"> koncepční doplnění nové výsadby vzrůstných stromů nové řešení prostoru s důrazem na obytnou funkci plochy, doplnění adekvátního mobiliáře odclonění nežádoucích pohledů, otevření průhledu na řeku vysoká priorita řešení 	


Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 17 ZD		
Název:	Neorganizované parkoviště u mostu tř. Osvoboz. politických vězňů	
Stav: Nestabilní	Prostorové uspořádání a způsob údržby neodpovídá exponovanému umístění. Celá plocha vyžaduje úpravu jak samotných parkovacích míst, tak způsobu údržby vegetace.	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – střední	<ul style="list-style-type: none"> změna údržby vegetačních prvků dosadba nových vzrůstných jedinců úprava musí respektovat navazující tenisové kurty zajistit dopravní funkčnost, usměrnění parkování 	


Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 18 ZV		
Název:	Zeleň Jizery v návaznosti na tenisové kurty	
Stav: Nestabilní	Jedná se o velmi hustou vegetační clonu doplňující vodní tok s vyšlapanou úzkou cestou (cca 50 cm). Plocha slouží jako zkratka pro místní obyvatele ve směru tř. Osvoboz. politických vězňů – nábreží (44 N).	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – střední	<ul style="list-style-type: none"> • průklest keřového patra a zdravotní řez kosterních jedinců • vytvořit nové funkční, provozní a prostorové řešení plochy • otevřít žádoucí výhledy 	



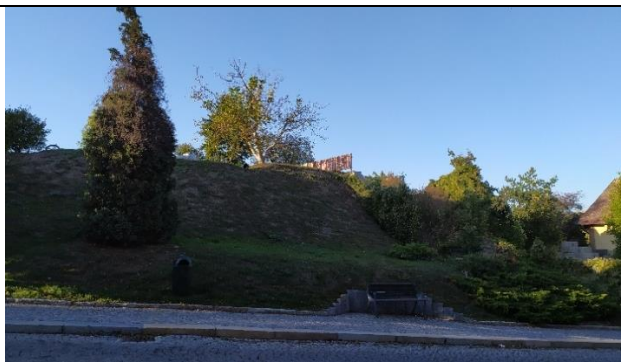
Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 21 ZZ		
Název:	Dětské zdravotnické středisko	
Stav: Nestabilní	Prostorové uspořádání a druhová skladba vegetačních prvků neodpovídá danému funkčnímu typu.	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – střední až vysoká	<ul style="list-style-type: none"> • nutné je nové funkční, provozní a prostorové řešení plochy • výsadba kosterních druhů zajišťujících dlouhodobou funkčnost objektu • nutno doplnit vybavenost • posílit programovou náplň 	


Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 26 VD		
Název:	Předprostor hřbitova na ulici Bratří Bendů	
Stav: Nestabilní	Absence vyhovující dřevinné vegetační složky.	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – nízká	<ul style="list-style-type: none"> • nutné je nové funkční, provozní a prostorové řešení plochy adekvátní k významu místa včetně adekvátní údržby 	


Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 29 ZB		
Název:	Bytová zástavba v ulici Mladská	
Stav: Nestabilní	Jedná se rozlehlou travnatou plochu s velkým potenciálem stát se plnohodnotným parkem.	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – vysoká	<ul style="list-style-type: none"> • žádoucí vytvořit nové funkční, provozní a prostorové řešení plochy • zajistit proměnlivost prostoru pomocí vegetačních prvků – oživení prostoru • zvýšení obytnosti prostoru, doplnění vybavenosti 	


Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 32 ZD		
Název:	Ulice Mladská	
Stav: Nestabilní	Doprovodná zeleň komunikací nevhodné prostorové struktury. Místy charakter předzahrádek.	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – nízká	<ul style="list-style-type: none"> • stabilizace souborem péstebních opatření • zajištění adekvátní druhové skladby vzhledem k funkci doprovodné zeleně komunikací • zajistit jednotnost kosterních druhů 	


Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 33 ZD		
Název:	Ulice Pražská	
Stav: Nestabilní	Doprovodná zeleň komunikace, ovocné stromy, bylinná společenstva	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – nízká	<ul style="list-style-type: none"> • revitalizace plochy, jasné vymezení • zajištění adekvátní druhové skladby vzhledem k funkci doprovodné zeleně komunikací • priorita řešení – nízká 	

Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 40 ZD		
Název:	Křižovatka ulic náměstí 17. listopadu a Pražská	
Stav: Nestabilní	Doprovodná zeleň komunikace	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – nízká	<ul style="list-style-type: none">• doporučená úprava údržby• průklest, zdravotní řez kosterních jedinců• priorita řešení – nízká	
Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 42 ZV		
Název:	Niva Jizery	
Stav: Nestabilní	Jedná se o lokalitu s vysokým rekreačním potenciálem a hodnotnými břehovými porosty tůň na hlavní rozvojové ose systému zeleně. Nutno řešit koncepčně v rámci rozvojové osy.	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – vysoká	<ul style="list-style-type: none">• postupná obnova dožívajících jedinců, zdravotní řez kosterních jedinců• doplnění cestní sítě v doteku s vodní plochou• doplnění adekvátní vybavenosti – zvýšení obytnosti prostoru• dosadba kosterních jedinců	
Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 53 ZD		
Název:	Proluka na ulici Vaněčkova	
Stav: Nestabilní	Jedná se o volnou travnatou plochu s dramatickým terénem a soliterními stromy.	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – nízká	<ul style="list-style-type: none">• zdravotní řez jedinců• zajištění adekvátní druhové skladby vzhledem k funkci doprovodné zeleně komunikací	

Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 54 ZD		
Název:	Doprovodná vegetace na ulici Vaněčkova	
Stav: Nestabilní	Jedná se o plochu soukromého charakteru s absencí žádoucí údržby pro danou lokalitu.	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – nízká	<ul style="list-style-type: none">• posílit údržbu plochy• zdravotní řez• prioritní řešení – nízká• obnova travnaté plochy	

Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 84 ZK		
Název:	Kostel svatého Martina, Dražice.	
Stav: Nestabilní	Uzavřený objekt spásaný ovce. Nevyhovující provozní a prostorové řešení, neadekvátní vybavenost a druhové složení vegetačních prvků. Plocha s vysokým potenciálem stát se důležitým uzlem.	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – nízká	<ul style="list-style-type: none">• nutná celková koncepce plochy – regenerace plochy• náhrada dožívajících jedinců novou výsadbou adekvátní druhové skladby – oživení prostoru• péstební zásah – zdravotní řez• zvýšení obytnosti prostoru	

Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 87 ZD		
Název:	Cesta k motokrosu	
Stav: Nestabilní	Doprovodná vegetace komunikace.	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – nízká	<ul style="list-style-type: none">• posílit údržbu plochy• průklest• zajištění adekvátní druhové skladby vzhledem k funkci doprovodné zeleně komunikací	

Funkčně-kompoziční jednotka zeleně: 106 ZD		
Název:	Propojka ulic Komenského – Lipnická	
Stav: Nestabilní	Jedná se o plochu charakteru předzahrádek s potenciálem parkové plochy pro danou lokalitu.	
Návrh řešení: Náročnost úpravy – nízká	<ul style="list-style-type: none"> • žádoucí vytvořit nové funkční, provozní a prostorové řešení plochy • zvýšení obytnosti prostoru – doplnění vybavenosti • zajistit proměnlivost prostoru pomocí vegetačních prvků – oživení prostoru 	

1.3. Stanovení prostorových vztahů a základních požadavků nutných pro vytvoření funkčního systému sídelní zeleně

Systém zeleně Benátek nad Jizerou zahrnuje nejen zmíněné sídlo, ale i významná propojení se sousedními obcemi a významnými krajinnými celky. Nejvýznamnější propojení vzniká s jeho městskými částmi, a to ve směru na Dražice a Kbel. Neopomenutelná je pak cesta na obce Zdětín a Kochánky. Nejvýznamnějším prvkem řešeného území je řeka Jizera, která je pravobřežním přítokem Labe. Samotné Benátky (130-133 říční kilometr) jsou více méně rovnoměrně rozděleny po obou březích. V rámci správního území města řeku překlenují 4 mosty, dva určené pouze pro pěší a dva (Tř. Osvobození politických vězňů a most v městské části Dražice) smíšené pro pěší i motorovou dopravu. Jizera je mimo jiné oblíbeným cílem vodáků.

Primární struktura krajiny v řešeném území (reliéf, řeka) vytváří krajinný obraz města, v kterém hrají velmi důležitou roli vegetační prvky zastoupené na jednotlivých plochách zeleně. Na tyto skutečnosti a prostorové vztahy mezi plochami zeleně reaguje charakter navržených rozvojových os systému zeleně i struktura jednotlivých existujících i navrhovaných funkčních typů – charakter jevů, který formuje rámec trvalých ekologických podmínek, bude formovat i charakter současné vegetace.

Navržené rozvojové osy zeleně vytváří prostorově a funkčně spojitý systém, budovaný vzájemnými vazbami jednotlivých základních ploch. Soustava rozvojových os se opírá o významné vegetační objekty města, které navazují na krajinné struktury v širším zájmovém území města. Systém zeleně reaguje na primární strukturu krajiny formovanou působením řeky a provozně propojuje navazující sídla v řešeném území ve funkční celek.

Koncepce systému zeleně Benátek nad Jizerou využívá pro kompletaci prostorových vztahů tří typů skladebných prvků:

- rozvojové osy, které definují vztahy mezi jednotlivými funkčně-kompozičními jednotkami zeleně
- funkčně-kompoziční jednotky zeleně – charakter těchto ploch determinuje v daném území „městské rozvojové osy“. Formulováním dominantní funkce žádným způsobem nerezignujeme na polyfunkčnost každé základní plochy. Dominantní funkce (funkční typ) stanoví priority v situaci, kdy lze k pěstebnímu cíli dospět různými cestami.
- rozvojové plochy – systém vybraných FKJZ, které díky podpoře vzájemných vztahů posilují svůj význam

- Vzájemné prostorové vztahy systému sídelní zeleně jsou konkrétně definovány v rámci výkresové části 06 Rozbor současného stavu, 01A Návrh systému zeleně, 01B Návrh systému zeleně – detail a 02 Makrokompozice systému sídelní zeleně a v kapitole 1.1 Vymezení systému sídelní zeleně, včetně stanovení priorit a strategie

V rámci těchto skladebných prvků je pro vytvoření funkčního systému sídelní zeleně nutné dodržet následující požadavky:

- zajistit podmínky pro rekreační využívání
- zvýšit ekologickou stabilitu přírodních prvků prostředí
- posílit ochranu dochovaných znaků krajinného rázu a pokusit se obnovit typické znaky, které se dochovaly

1.4. Vymezení návrhů ochranných režimů

Na základní ploše s hlavní funkcí může být uplatněn ochranný režim. K ochrannému režimu se vztahují prostorové i funkční regulace, vymezené určitým zákonem (např. zákonem o ochraně přírody a krajiny, o ochraně památek apod.).

V rámci vymezených funkčně-kompozičních jednotek zeleně nejsou vymezeny žádné ochranné režimy viz výkres 07 Problémový výkres.

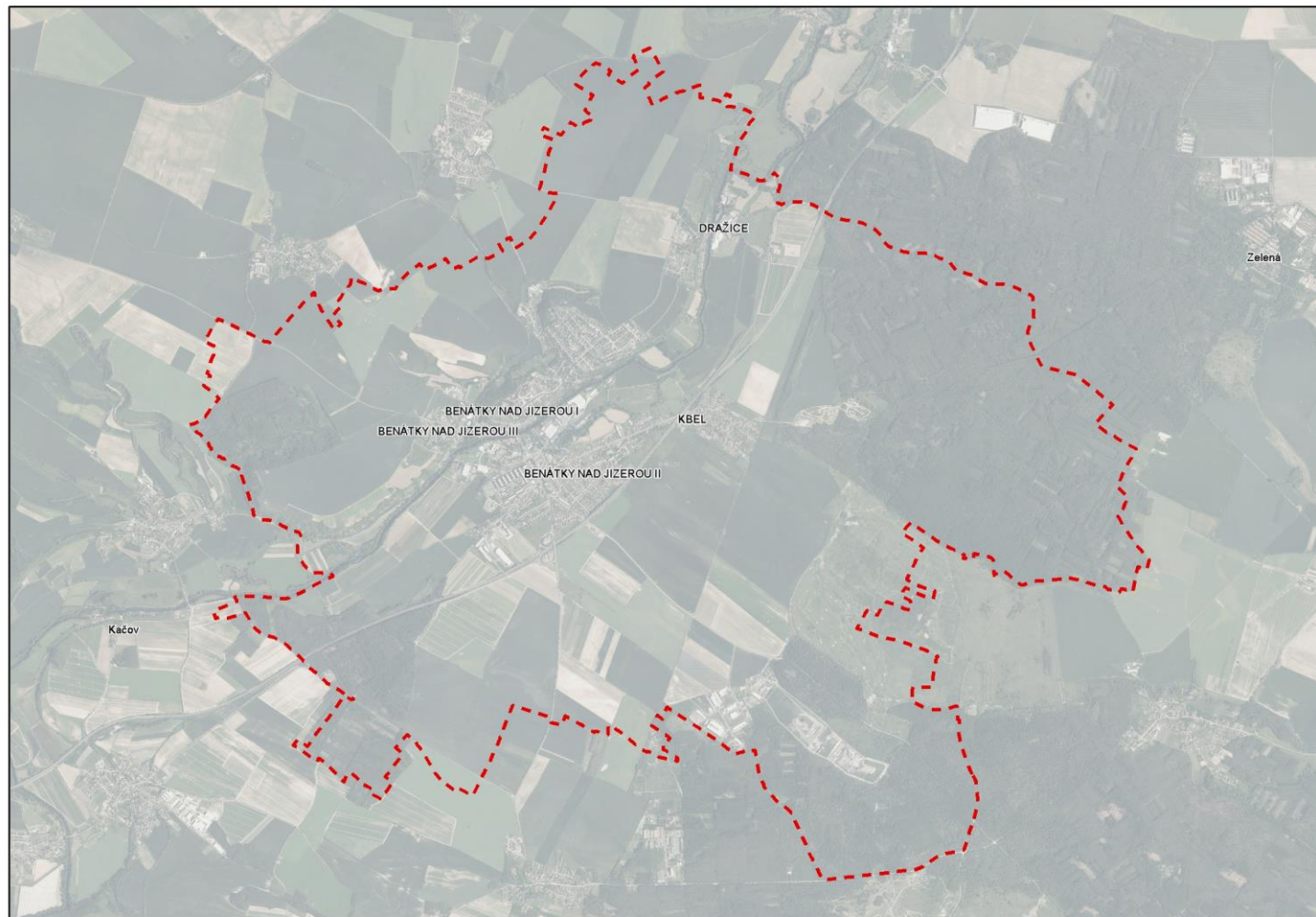
2. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍ STUDIE

2.1 Způsob vymezení řešeného území

Řešené území

Zpracované území je vymezeno rozsahem zastavěného území města Benátky nad Jizerou – prakticky zahrnuje zastavěné území města s přechodem města do volné krajiny z důvodu návaznosti systému zeleně města na širší okolí (formou rozvojových os).

Předmětem řešení jsou především plochy sídelní zeleně v zastavěných územích města Benátky nad Jizerou. Řešení zahrnuje jak plochy sídelní zeleně, vymezené územním plánem Benátky nad Jizerou, v platném znění (dále jen Územní plán) jako samostatné plochy, tak plochy sídelní zeleně, zřizované v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, potažmo na základě stanovené koncepce veřejné zeleně. Terénní průzkum a hodnocení zachycuje stav ploch v létě roku 2019.



2.2 Metodika hodnocení aktuálního stavu ploch zeleně a vymezení funkčně – kompozičních jednotek zeleně

2.2.1 Obecné souvislosti

Analýza území z hlediska vegetace je založena na následujících principech:

- vymezení hranice základních ploch v území
- navržení hlavní funkce pro každou základní plochu

Hlavní funkce nezastavitelných území jsou rozlišeny takto:

- městská zeleň
- krajinná zeleň x plochy plnící funkci lesa x zemědělsky obhospodařovaná půda x významné kompoziční – není předmětem zadání
- upřesnění funkčního typu

Plochy, na kterých plní zeleň hlavní funkci

H	hřbitovy
J	jiné (ostatní)
L	lada
N	nábřeží
P	parky
R	rekreační zeleň
T	ochranná zeleň
U	parkově upravené plochy

Plochy, na kterých plní zeleň funkci doprovodnou

ZB	zeleň obytných souborů
ZD	zeleň dopravních staveb
ZC	zeleň občanské vybavenosti
ZK	zeleň školních a kulturních zařízení
ZS	zeleň sportovišť
ZV	zeleň vodotečí
ZZ	zeleň zdravotnických zařízení
VD	významný detail

- vymezení ochranných režimů (zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny atd.)

Hodnocené údaje (atributy) jako výsledek terénního průzkumu jsou uvedeny v tabelárním přehledu 1.2 Struktura hodnocených atributů je zvolena tak, aby popisovala nejvýznamnější vlastnosti FKJZ, které souvisí s mírou plnění funkce každé konkrétní jednotky. U FKJZ je uvedena ve sloupcích popisující aktuální stav jednotek. Popis obsahuje kromě obecných informací také specifické informace zjištěné při terénním průzkumu.

Použité zkratky:

VP = vegetační prvek

DVP = dřevinný vegetační prvek

2.2.2 Rozvojové osy systému zeleně

Rozvojové osy zeleně vytváří prostorově a funkčně spojitý systém, budovaný vzájemnými vazbami jednotlivých ploch. Soustava rozvojových os se opírá o významné vegetační objekty města, které navazují na krajinné struktury v širším zájmovém území města.

2.2.3 Charakter ploch uvnitř rozvojových os

Druhové složení a prostorová struktura vegetačních prvků je však ovlivněna nejen rámcem trvalých ekologických podmínek, ale především funkcí, kterou plocha v systému zeleně plní.

Návrh rozvojových os je založen na formulování vzájemných vztahů mezi jednotlivými základními plochami. Tyto vztahy mohou být kompoziční, provozní nebo mohou vyplývat z přirozené ekologické povahy území (z topických a chórických vztahů, které jsou podmíněny charakterem reliéfu, propustností bariér pro pohyb bioty, existencí gradientů apod.).

Kvalitu a význam každé plochy lze vyjádřit dvěma aspekty:

- **individuálním:** rozvojové osy jsou složeny z mozaiky základních ploch, každá základní plocha má jiné vlastnosti a je nositelem jiné kvality
- **systémovým:** rozvojové osy budují především prostorové a funkční vazby mezi jednotlivými plochami

Při stanovení základních rozvojových principů obnovy krajinného prostředí jsme vycházeli z těchto požadavků:

- zajištění podmínek pro účelné, pokud možno, i jedinečné rekreační využívání řešeného území
- zvýšení ekologické stability přírodních prvků prostředí
- posílit ochranu dochovaných znaků krajinného rázu a pokusit se obnovit typické znaky, které se již dochovaly jen slabě nebo vůbec

Řešení takto formulovaného zadání dovoluje použití vybraných aplikací krajinného plánování při řešení prostorové koncepce území.

Individuální aspekt základních ploch

V prostorové mozaice se jednotlivé základní plochy od sebe liší:

- vlastnostmi ekologickými (schopností sdružovat taxony do odlišných společenstev) a prostorovými (konfigurací reliéfu, hydrickým gradientem, výškovým gradientem apod.)
- funkčním potenciálem (resp. přirozenými předpoklady plnit určité požadované funkce)
- mírou uplatnění potenciálu při dnešním využití území

- mírou uplatnění potenciálu v navržené prostorové koncepci (stabilizovanost nebo nestabilizovanost plochy)

Individuální aspekt každé základní plochy je vyjádřen základním výkresem generelu zeleně. Tento dokument spolu s příslušným textem vymezuje:

- hranice každé základní plochy (číslo, název, výměra)
- současný stav základní plochy (stabilita)
- hlavní funkci základní plochy
- funkční typ hlavní funkce, postavení základní plochy v prostorové koncepci (kompoziční a provozní sounáležitost s urbanistickou koncepcí území)

Systémový aspekt základních ploch

Systémový aspekt zohledňuje funkci každé individuální základní plochy jako součásti systému zeleně. Zachycuje prolínání jednotlivých dominantních funkcí v prostorově spojitým systému rozvojových os a rozvojových uzlů v rámci existující nebo navržené urbánní osnovy.

Kvalita a význam každé plochy není určen jen jejími vlastnostmi, ale i jejím umístěním v urbánní osnově města. Jednotlivé plochy stabilizované i navržené zeleně spolu prostorově a funkčně souvisí a vytváří určitý logický prostorový systém, který prorůstá organismem města. Je protiváhou zastavěným plochám, dotváří je někdy svou jednotou, jindy kontrastem.

Po zkušenostech z různých měst ČR se ukázalo jako užitečné definovat pro jednotlivé skladebné části systému zeleně (části rozvojových os a pro rozvojové uzly) určitou převládající funkci. Regulační prvky systému zeleně definují "dominantní funkce", která určuje pěstební cíl, ke kterému by řada základních ploch v systému zeleně měla být vedena.

Dobrým rozvojem urbánní osnovy musí být zajištěna:

- dostatečná velikost a kvalita vegetačních prvků (pěstební stav, vývojová fáze)
- prostorová spojitost jednotlivých uzlů a rozvojových os
- rozmanitost skladebných částí v závislosti na pestrosti ekologických rámců území

Pěstební cíl skladebných částí musí být přitom určován z převládající a dominantní funkce konkrétního segmentu zeleně v různých částech

města. Urbánní osnova většiny měst je značně členitá. Ignorováním její vnitřní heterogenity ztrácejí sídla svoji tvář, atmosféru, ekologickou kvalitu a v konečných důsledcích se stávají pro život nepříjemná a nepřátelská. Kvalita života naopak výrazně roste všude tam, kde jsou vlastnosti prostoru pochopeny – zeleň a vegetační prvky takový proces výrazně urychlují a prohlubují.

Podle dominantní funkce dělíme prvky systému zeleně takto:

- objekty městského charakteru: plochy zeleně města jako součást stavebních dominant (zpravidla stavebních památek a objektů architektury), která má nezastupitelnou kompoziční funkci. Zpravidla parkově upravené plochy a parky, historické zahrady a památky zahradního umění.
- objekty uličního parteru: jde o vegetační doprovod společenských prostorů s:
 - komercí (a občanskou vybaveností)
 - dopravní funkcí (pěší, hromadné, zásobování i individuální)
 - se specifickým charakterem sociálních prostorů (náměstí, parky, obchodní domy, kavárny)

Tento charakter ploch determinuje v daném území „městské rozvojové osy“.

- vegetace rekreačních ploch: krajinářské úpravy blízké přírodnímu krajinářskému parku: rozvolněné porosty dřevin v trávnicích, ojedinělé stavby komerce a technického vybavení. Rozhodujícím požadavkem je rychlost, s jakou mohou vegetační prvky plnit požadovanou funkci. Tomu může být podřízeno i druhové složení.
- přírodě blízká společenstva: zeleň přírodního charakteru zpravidla předurčuje plochy pro začlenění do územního systému ekologické stability krajiny. Plochy jsou proto často chráněny některým z ochranných režimů (ÚSES, přírodní rezervace, přírodní památka, významný krajinný prvek). Požadavky na reprezentativnost, prostorové parametry i stupeň ekologické stability limituje jak druhovou skladbu porostů, tak i jejich prostorovou strukturu.

Formulováním dominantní funkce žádným způsobem nerezignujeme na polyfunkčnost každé základní plochy. Dominantní funkce (funkční typ) stanoví priority v situaci, kdy lze k pěstebnímu cíli dospět různými cestami.

2.2.4 Metodické principy

(1) Klasifikace jednotlivých ploch zeleně byla prováděna na základě poznání souboru charakteristik při terénním průzkumu. Hodnocení probíhalo ve dvou úrovních. Nejdříve byla posouzena úroveň dílčích charakteristik a následně, na základě těchto dílčích hodnocení, byla posouzena plocha jako celek.

(2) Aktuální stav ploch zeleně vyjadřuje v terminologii oborových územně plánovacích nástrojů „stabilitu FKJZ“. Za stabilní plochy jsou považovány takové, které jsou plně funkční.

(3) Posouzení funkčnosti plochy zeleně (resp. její stability) je poznatelné především na základě zjištění určujících vlastností vegetačních prvků a jejich prostorové struktury. Pro vybrané FT zeleně je rovněž důležitou vlastností jejich vybavenost (mobiliářem, doplňky) neboť tato souvisí s plněním rekreačních funkcí. Na základě praktikování tohoto východiska u řady zpracovaných územně plánovacích podkladů byly vybrány pro popis stability tato kritéria hodnocení:

- vhodnost druhového složení vegetačních prvků, prostorová struktura vegetačních prvků, pěstební a zdravotní stav dřevin, doplňky a vybavenost

(4) Vhodnost druhového složení vegetačních prvků je charakteristika, pomocí které především vyjadřujeme vhodnost taxonomické skladby pro konkrétní FT a stanovištní podmínky.

(5) Prostorová struktura vegetačních prvků je charakteristika, pomocí které vyjadřujeme horizontální i vertikální strukturu vegetačních prvků s ohledem na FT, aktuální programovou náplň. Svůj význam při hodnocení mají i širší vazby základní plochy na okolí (provoz, kompozice).

(6) Pěstební a zdravotní stav dřevin je charakteristika, pomocí které vyjadřujeme dendrologický potenciál všech dřevinných vegetačních prvků (jako dominantních VP z hlediska prostorové stability plochy)

(7) Doplňky a vybavenost je charakteristika, pomocí které vyjadřujeme vybavenost plochy mobiliářem.

(8) Veškerá data o zastoupených vegetačních prvcích ve funkčních typech byla zpracována v geografickém informačním systému (GIS).

(9) Pro posuzování sledovaných parametrů stability byl použit hodnotící systém uvedený v tabelárním přehledu - kap. 2.2

2.2.5 Městská zeleň – plochy

ČÍSELNÍKY HODNOT

Pro hodnocení základních ploch byl použit následující číselník hodnot pro jednotlivé atributy:

Přístupnost plochy zeleně (režim návštěvnosti) - hodnotící stupnice	
Označení	Popis stavu
P	Veřejnosti přístupná plocha bez omezení
O	Časově omezený přístup na plochu, v režimu otevírací doby apod.
V	Vyhrazená plocha – plocha veřejnosti přístupná pouze za stanoveného režimu

Prostorová struktura vegetačních prvků na ploše – hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Zcela odpovídá charakteru funkčního typu zeleně, plně podporuje jeho funkci.
2	Vhodná	Vhodná struktura s několika méně významnými nedostatky, plně podporuje funkci plochy.
3	Průměrně vhodná	Struktura ne zcela vhodná vzhledem k charakteru funkčního typu. Potřebná částečná úprava.
4	Nevhodná	Struktura nevhodná vzhledem k charakteru funkčního typu. Nutná významná úprava.
5	Zcela nevhodná	Struktura zcela nevhodná, neumožňuje plnění požadovaných funkcí, negativně ovlivňuje stabilitu plochy.

Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků na ploše – hodnotící stupnice

Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Zcela odpovídá charakteru funkčního typu a stanovištním podmínkám.
2	Vhodná	Vhodná struktura s několika méně významnými nedostatky. Odpovídá funkci plochy i stanovištním podmínkám.
3	Průměrně vhodná	Struktura ne zcela vhodná. Druhová struktura vyžaduje částečnou úpravu.
4	Nevhodná	Druhové složení je nevhodné pro plnění požadovaných funkcí funkčního typu nebo pro zajištění stabilní kostry plochy. Nutná významná úprava.
5	Zcela nevhodná	Struktura zcela neodpovídá charakteru funkčního typu a/nebo stanovištním podmínkám, neumožňuje plnění požadovaných funkcí, negativně ovlivňuje stabilitu plochy.

Věková struktura dřevinných vegetačních prvků na ploše – hodnotící stupnice

Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Rozložená věková struktura, na celé ploše zastoupen dostatečný počet nových výsadeb. Zaručen kontinuální vývoj a obměna generací dřevin. Popřípadě se jedná o nově založenou plochu.
2	Vhodná	Rozložená věková struktura, zastoupen dostatečný počet nových výsadeb. V ojedinělých segmentech plochy generační obměna zajištěna není (výsadby chybí).
3	Průměrně vhodná	Převažují dospělé stromy, v segmentech plochy jsou však významné dílčí obnovy (dosadby nových dřevin). Kontinuální generační obměna není zajištěna celoplošně.
4	Nevhodná	Zcela převažují dospělé či přestárlé stromy. Nové výsadby pouze ojedinělé, nebo jen v některých segmentech, bez vlivu na kontinuální generační obnovu plochy jako celku.
5	Zcela nevhodná	Zcela převažují dospělí nebo přestárlí jedinci. Postupný rozpad. Případné individuální dosadby nemohou ovlivnit rozpad plochy (aktuální, budoucí).

Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků – hodnotící stupnice		
Body	Kvalita prvku	Popis stavu – dřevinné vegetační prvky (DVP)
1	Velmi vysoká	Převažující část DVP je plně vitálních, zdravých, typického či požadovaného tvaru, bez symptomů poškození. Převažující část DVP plochy perspektivní a stabilní.
2	Vysoká	Převažující část DVP vykazuje drobné nedostatky oproti předcházející kategorii, které však významněji nesnižují jejich perspektivu a stabilitu. Převažující část DVP plochy stále perspektivní a stabilní.
3	Průměrná	Převažující část DVP je se středně sníženou vitalitou, se známkami poškození a zhoršeným zdravotním stavem. Převažující část DVP plochy s částečně sníženou perspektivou a stabilitou.
4	Nízká	Převažující část DVP je v důsledku stárí, poškození, chorob či škůdců s podstatně sníženou vitalitou nebo špatným zdravotním stavem. Převažující část DVP plochy s výrazně sníženou perspektivou a stabilitou.
5	Velmi nízká	Převažující část VP je v důsledku stárí, poškození, chorob či škůdců, s natolik sníženou vitalitou nebo špatným zdravotním stavem, že chybí předpoklady, byť jen krátkodobé existence v přijatelném stavu. Převažující část DVP plochy zcela neperspektivní a nestabilní.

Průměrná kvalita udržovací péče vegetačních prvků na ploše – hodnotící stupnice		
Body	Kvalita péče	Popis stavu
1	Velmi vysoká	Žádné znaky nedostatků v udržovací péči.
2	Vysoká	Prvky vykazují znaky dílčích, nezávažných nedostatků v udržovací péči.
3	Průměrná	Prvky vykazují znaky dílčích, závažných nedostatků v udržovací péči.
4	Nízká	Prvky vykazují znaky významných nedostatků v udržovací péči, nebo její absenci.
5	Velmi nízká	Prvky vykazují znaky velmi významných nedostatků v udržovací péči nebo její úplnou absenci.

Návrh změny udržovací péče – hodnotící stupnice		
Body	Potřeba změny	Popis stavu
1	Nízká	Beze změny stávajícího režimu udržovací péče
3	Průměrná	Nutno přizpůsobit stávající režim udržovací péče danému funkčnímu typu zeleně
5	Vysoká	Zcela změnit režim udržovací péče

Potřeba obnovy či pěstebního zásahu – hodnotící stupnice		
Body	Potřeba zásahu	Popis stavu
1	Bez potřeby	Prvky plochy bez potřeby obnovy či pěstebního zásahu. Případný zásah má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu.
2	Minimální potřeba	Prvky plochy s minimální potřebou obnovy či pěstebního zásahu. Případný zásah se týká a) pouze několika málo prvků (např. odstranění stromu, instalace bezpečnostní vazby, řez) nebo za b) má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu (např. výchovný řez, zdravotní řez apod.).
3	Dílčí potřeba	K udržení plné a dlouhodobé funkčnosti a stability nutno realizovat dílčí pěstební zásahy (segmenty plochy).
4	Vysoká potřeba	Vysoká potřeba stabilizace prvků pomocí rozsáhlých pěstebních zásahů a dílčích obnov.
5	Nutná obnova	Zcela nestabilní a nefunkční prvky. Zlepšení stavu možné pouze kompletní obnovou.

Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy – hodnotící stupnice		
Body	Kvalita	Popis stavu
Nn/-	Není nutná	Přítomnost prvků rekreace a vybavenosti není nutná vzhledem k charakteru a lokalizaci funkčního typu.
1	Zcela dostatečná	Přítomnost dostatečného množství prvků rekreace a vybavenosti. Vhodně rozmístěny po celé ploše.

2	Dostatečná	Přítomnost dostatečného množství prvků rekreace a vybavenosti. Nerovnoměrně rozmístěny – ojedinělé segmenty bez náplně.
3	Průměrná	Prvky rekreace a vybavenosti jsou přítomny, nejsou však v dostatečném počtu nebo nejsou rovnoměrně rozloženy na ploše.
4	Nedostatečná	Prvky rekreace a vybavenosti ve zcela nedostatečném množství a ve zcela nevhodném rozmístění na ploše.
5	Zcela nedostatečná	Úplná absence prvků rekreace a vybavenosti. Negativní ovlivnění funkčnosti/stability plochy.

Převažující kvalitativní stav technických prvků – hodnotící stupnice

Body	Kvalita prvku	Popis stavu – technické prvky (TP)
1	Velmi vysoká	TP bez jakýchkoli známek poškození či narušení, plně funkční.
2	Vysoká	TP vykazují pouze ojedinělé drobné známky poškození či narušení, plně funkční.
3	Průměrná	V důsledku poškození či narušení je částečně omezena funkčnost TP.
4	Nízká	V důsledku rozsáhlého poškození či narušení TP je významně omezena jejich funkčnost.
5	Velmi nízká	Zcela poškozené či narušené TP, zcela nefunkční.

Celková stabilita plochy – hodnotící stupnice

Body	Název	Popis stavu
S	Stabilní	Plocha zeleně (funkční typ) plní svoji funkci. Je tedy ve své funkci stabilní.
N	Nestabilní	Plocha zeleně (funkční typ) neplní svoji funkci. Je tedy ve své funkci nestabilní.

SOUPISKA HODNOCENÝCH MĚSTSKÝCH PLOCH

označení sloupce	obsah informace
Číslo plochy FKJZ	číslo funkčně-kompoziční jednotky zeleně
Funkční typ zeleně	H – Hřbitovy
	J – Jiná
	L – Urbánní lada
	N – Nábřeží
	P – Parky
	R – Rekreační zeleň
	U – Parkově upravené plochy
	O – Ochranná zeleň
	Z – Zeleň obytných souborů
	ZC – Zeleň občanské vybavenosti
	ZD – Zeleň dopravních staveb
	ZK – Zeleň školních a kulturních zařízení
	ZS – Zeleň sportovních areálů
	ZV – Zeleň vodotečí
	ZZ – Zeleň zdravotnických zařízení
	VD – Významný detail
Výměra (m ²)	výměra FKJZ (v hranicích uvedených ve výkresové části)
Přístupnost	P – Veřejnosti přístupná plocha bez omezení
	O – Časově omezený přístup na plochu, v režimu otevírací doby apod.
	V – Vyhrazená plocha – plocha veřejnosti přístupná pouze za stanoveného režimu
Prostorová struktura vegetačních prvků	bodové hodnocení - viz. kap. 2.2.5
Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	
Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	

Návrh změny udržovací péče	
Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	
Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	
Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	
Převažující kvalitativní stav technických prvků	
Celková stabilita plochy	stabilita základní plochy: S – stabilní; N – nestabilní
Poznámka	doplňující údaje hodnocených atributů, zpřesnění, komentář

Číslo plochy	Výměra plochy (m2)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhovká struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
1	83258	ZB	P	3	3	3	3	2	3	3	2	3	S	Na hraně stability
2	2914	ZC	P	4	4	4	4	2	1	4	4	2	N	Absence nové výsadby
3	4721	ZS	O	2	2	3	1	1	1	2	3	2	S	Bez nové výsadby, nutná výsadba, aktuálně stále vitální
4	5122	ZK	V	2	2	2	2	1	1	2	1	1	S	V obnově, ideálně lokální dostadba + řez
5	6220	H	O	3	2	3	3	2	1	3	2	2	S	Kvalitní
6	2546	U	P	2	1	4	3	2	3	3	3	1	S	Potenciál, vhodné dopravit
7	680	ZD	P	1	2	3	2	2	1	2	NN	-	S	V obnově, bez nové výsadby stromů

Číslo plochy	Výměra plochy (m2)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhovú struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a péstební stav dřevinných vegetačních prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či péstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
8	3486	T	P	2	2	2	2	2	1	1	NN	-	S	Není klasické T, bez křovin
9	3003	J	P	1	1	1	-	1	1	-	NN	-	S	Pouze travnatá plocha (cirkus a pouť), DVP hodnoceno v rámci ST3 – 2ks nových stromů
10	1083	ZC	P	2	2	4	3	2	3	3	NN	-	N	BILLA, nízká priorita řešení
11	167	ZD	P	-	-	-	-	-	-	-	NN	-	S	Pouze trávník
12	578	ZD	P	3	3	4	2	2	3	3	NN	-	S	2 stromy
13	18652	P	P	2	2	1	1	1	1	1	1	1	S	Realizace 2014, ZA Martinov – City Park, kontrola doporučená a povolování úvazků
14	455	ZC	P	1	2	4	2	-	-	2	NN	-	S	Předprostor restaurace Bílý Páv, bez travního pokryvu, borovice, možno přiřadit k parku
15	2032	ZD	P	3	4	3	3	2	1	3	4	-	N	Převážně travnatá plocha, TP pouze cesta a lampy
16	492	J	P	-	-	-	-	3	3	-	-	-	S	Nerelevantní, za plotem, pouze 1 smrk v předzahrádce, jinak travnatá plocha
17	851	ZD	P	1	3	3	3	3	3	3	NN	-	N	
18	8346	ZV	P	4	2	1	3	4	3	4	5	-	N	TP pouze cesta, věková struktura – samovolná obnova, bez vizuální komunikace s řekou, žádoucí průklest, nutná celková revitalizace!
19	2703	ZS	V	2	2	2	1	1	1	2	2	1	S	Tenisové kurty, část ladem
20	8375	ZK	V	2	2	3	2	2	3	2	1	1	S	MŠ a skautská klubovna
21	6148	ZZ	V	4	4	3	3	3	3	4	4	2	N	Dětské zdravotnické středisko, TP pouze lampy

Číslo plochy	Výměra plochy (m2)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhovú struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
22	146	J	P	-	-	-	-	3	3	-	-	-	N	
23	8899	ZB	P	2	3	3	3	2	3	3	2	2	S	Návrh změny udržovací péče – travnaté plochy + živé ploty
24	604	U	P	3	3	4	3	2	1	3	2	2	S	Absence nové výsadby
25	629	U	P	4	4	4	4	2	1	4	4	2	N	Absence nové výsadby
26	133	VD	P	1	2	3	4	2	1	4	NN	-	N	Absence nové výsadby
27	117	ZD	P	2	3	3	2	2	1	3	NN	-	S	Charakter předzahrádky
28	148	J	P	-	-	-	-	2	3	-	-	NN	S	
29	4652	ZB	P	4	2	2	2	3	3	4	3	3	N	Potenciál P, doporučená revitalizace trávníku
30	204	J	P	-	-	-	-	2	1	-	-	NN	S	Potenciál
31	4675	ZB	P	2	3	3	3	2	3	2	2	3	S	Přílišná rozmanitost
32	1307	ZD	P	3	4	3	3	2	3	3	NN	-	N	Netypické – charakter předzahrádky
33	2309	ZD	P	4	3	4	3	3	3	4	NN	-	N	
34	2101	U	P	1	2	4	3	2	1	2	1	2	S	Absence nové výsadby, doporučený řez
35	13475	ZK	V	1	2	1	2	2	3	2	1	2	S	Více škol, doporučení – výchovný řez, lokální obnova trávníku
36	711	U	P	2	3	3	3	1	1	3	3	2	N	Absence nové výsadby, potenciál, doplnit stromořadí

Číslo plochy	Výměra plochy (m2)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhovú struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
37	3416	ZK	V	2	2	2	2	1	1	3	1	1	S	
38	8766	ZZ	P/V	2	3	2	2	1	1	3	1	1	S	Domov pro seniory, přílišná rozmanitost
39	24608	ZB	P	2	3	4	3	3	3	3	2	2	S	Nedostatek nové výsadby, smrky, nálety, doporučení – řez dosadba
40	1108	ZD	P	3	2	3	3	4	3	3	NN	-	N	Porost, samovolná obnova
41	38419	ZV	P	1	1	1	1	1	1	1	1	1	S	Revitalizace nivy řeky Jizery
42	53032	ZV	P	3	2	4	4	5	5	4	5	-	N	Rozvojová osa – návrh, absence nové výsadby, pouze samovolně
43	505	ZD	P	2	3	3	3	3	3	3	NN	-	S	TP 1 odpadkový koš a zábradlí, S na hraně
44	1764	N	P	3	3	1	4	4	3	4	5	1	N	TP pouze cesta, lampy a příliš vysoké zábradlí, věková struktura – samovolná obnova, bez vizuální komunikace s řekou, žádoucí průklest, nutné doplnit sedací mobiliář
45	86	J	P	-	-	-	-	-	-	-	NN	-	S	DVP součást stromořadí ST28, pouze travnatá plocha
46	238	ZD	P	1	2	3	2	2	1	2	2	1	S	Absence nové výsadby, znak města, TP – koš + zastávka
47	797	ZD	P	2	3	3	3	3	3	3	2	2	S	Potenciál
48	219	ZC	P	3	2	3	2	1	1	3	3	2	S	Letničkové záhony, Výsadba před Spořitelnou – Pouze keře
49	17672	P	O	1	1	2	2	1	1	2	1	1	S	Zámecký areál, velmi hodnotný, převažují dospělí jedinci, doporučená dosadba
50	4042	U	P/V	1	1	1	2	1	3	2	2	1	S	Hřiště součástí školky, spojka do zámeckého areálu, doporučena dosadba uhynulých druhů + pletí

Číslo plochy	Výměra plochy (m2)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhovú struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstební zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
51	3843	U	P	1	2	3	2	2	3	1	1	2	S	Náměstí, realizace 2009, absence nové výsadby, revitalizace trávníků, probíhá pravidelný řez
52	268	ZD	P	1	1	3	3	2	1	3	NN	-	S	Absence nové výsadby, doporučení – ZŘ – odlehčit
53	255	ZD	P	2	4	4	3	1	1	3	1	2	N	Svah, doporučení – dosadba
54	237	ZD	P	3	4	4	3	-	3	3	NN	-	N	Udržovací péče chybí – soukromý charakter
55	197	J	P	-	-	-	-	2	1	-	NN	-	N	(ZD), travnatá plocha, schodiště, významné propojení
56	507	ZD	P	1	3	3	2	2	1	3	NN	-	S	
57	6825	J	P	-	-	-	-	3	3	-	NN	-	S	Protipovodňový val
58	601	J	P	4	2	1	3	-	3	4	NN	-	N	Krajinná zeleň, svah, porost, samovolná obnova, bez údržby
59	1629	U	P	2	2	3	3	2	3	3	4	3	N	
60	8185	U	P	2	3	4	3	2	1	4	2	2	N	
61	1989	ZK	V	3	4	3	3	2	3	4	2	2	S	Na hranici stability, doporučený řez keřů
62	5037	ZD	P	1	1	3	2	1	1	2	NN	-	S	Garáže, travnatá plocha + linie ořechů
63	6683	J	P	-	-	-	-	-	3	-	NN	-	S	Krajinná zeleň, sráz
64	2338	ZD	P	2	2	3	3	2	3	2	NN	-	S	Charakter jako 89, porost, doporučený průklest
65	1442	L	P	-	-	-	-	-	-	-	NN	-	S	

Číslo plochy	Výměra plochy (m2)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhovlá struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstební zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
66	2304	ZD	P	2	3	3	3	3	1	4	NN	-	S	Prudký svah, charakter T, doporučený průklest a stabilizace svahu, spontánní obměna, nálety a nárosty
67	11308	J	P	2	2	4	4	5	3	3	NN	-	S	Ovocný sad, ořechy, krajinné, přechod v les, bez vybavenosti
68	886	ZD	P	2	2	4	2	1	1	2	NN	-	S	Absence nové výsadby, ze severní strany spíše charakter předzahrádky, zvážit U
69	141	J	P	-	-	-	-	-	-	-	NN	-	S	Pouze travnatá plocha, foto
70	382	J	P	-	-	-	-	3	1	-	NN	-	S	Pouze travnatá plocha, zajímavé propojení
71	8754	ZB	P	3	2	2	2	2	3	3	3	1	S	Na hranici stability, potenciál na U, doporučený návrh obnovy
72	485	ZD	P	2	3	3	3	3	3	3	NN	-	S	Charakter předzahrádek
73	2260	ZD	P	3	4	3	2	2	1	3	NN	-	S	Charakter předzahrádek
74	1049	ZK	V	3	3	3	2	3	3	3	1	2	S	Absence nové výsadby, doporučená revitalizace trávníku, nátěr, travnatá plocha
75	10077	H	O	1	1	1	2	2	3	1	1	2	S	Probíhá pravidelná údržba, doporučený řez a sekání a nátěr TP
76	81	ZC	P	3	2	1	2	2	1	2	NN	-	S	
77	1442	J	P	-	-	-	-	2	1	-	NN	-	S	Důležité propojení nábřeží s městem, most
78	569	J	V	-	-	-	-	1	1	-	-	-	S	Oploceno – zahrádky
79	1359	ZS	V	-	-	-	-	2	1	-	-	-	S	Pouze trávník a herní prvky

Číslo plochy	Výměra plochy (m2)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhovú struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstební zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
80	4826	R	P	2	1	4	3	3	3	3	2	3	N	Na hranici stability
81	7042	R	P	1	1	1	2	1	1	1	1	1	S	Plážový volejbal
82	392	ZB	P	3	3	2	2	3	3	2	NN	-	S	Předprostor ZB bez stromů
83	6917	J	P	-	-	-	-	2	1	-	-	-	S	Pouze travnatá plocha, koně
84	3941	ZK	V	3	3	4	4	3	3	4	5	-	N	Církevní a ovce, nepřístupné
86	2162	J	P	-	-	-	-	2	1	-	NN	-	S	
87	5159	ZD	P	3	4	2	3	4	3	3	NN	-	N	Samovolná obnova
88	1056	U	P	2	3	3	3	3	3	3	3	2	N	Kaplička, 2 lavičky, bez známek pravidelné údržby
89	1427	ZD	P	2	2	3	3	2	3	2	NN	-	S	Porost, doporučená probírka, autobusová zastávka
90	1739	U	P	4	4	3	2	2	3	2	4	2	N	Proluka
91	676	ZD	P	2	1	3	2	2	3	2	NN	-	S	Absence nové výsadby, doporučený řez
92	51561	ZS	V	2	2	3	2	2	-	3	2	2	S	Kvalitativně skoro U, absence nové výsadby, v rekonstrukci, změna udržovací péče nelze hodnotit
93	77295	P	P	1	2	1	3	1	1	1	2	1	S	Realizace 2018, lesopark, v obnově, nedostatek košů
94	119	VD	P	1	1	4	3	2	3	2	NN	-	S	Předprostor hřbitova, doporučená obnova trávníku a ZŘ, absence nové výsadby
95	21004	U	P	3	3	3	2	2	3	3	4	2	S	Náves, nedostatek nové výsadby, doporučená obnova trávníku, redukce stromového patra

Číslo plochy	Výměra plochy (m2)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhovú struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstební zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
96	11759	J	V	-	-	-	-	1	1	-	NN	-	S	Vinice
97	447	T	P	1	2	3	3	2	1	-	NN	-	S	
98	690	L	P	-	-	-	-	5	5	-	NN	-	S	Lada, možné vyjmout
99	1327	U	V	2	3	4	3	3	3	3	1	1	S	Psí park, nekvalitní trávník, běžné pro dané využití
100	2796	U	V	2	3	3	2	2	3	3	1	1	S	Hřiště, součástí ZB, oploceno ale s vynechanými vstupy, akáty, jednověké, doporučená revitalizace travnatá plocha a nová výsadba
101	45	T	P	2	4	3	4	-	-	3	NN	-	N	Stěna hřiště, doporučená záměna druhu (Acer pseudoplatanus) nebo změna způsobu údržby
102	132	ZD	P	1	2	3	3	2	1	2	NN	-	S	Možná protáhnout až kolem schodů dolů
103	184	ZD	P	1	3	3	3	2	1	2	2	1	S	
104	1402	T	P	1	3	4	3	2	3	3	NN	-	S	Na hraně stability, jen podsadba, svah, doporučené řezy + dosadby
105	833	J	P	-	-	-	-	3	3	-	NN	-	S	Přístup k vodě
106	419	ZD	P	4	2	-	-	3	3	4	NN	-	N	Propojka, potenciál U, doporučená údržba sekání, pouze pár keřů
107	551	J	P	-	-	-	-	3	3	-	NN	-	S	
108	422	U	P	2	1	1	2	2	3	3	1	2	S	Hřiště, doplnit živý plot + popínavé rostliny
109	959	U	P	1	1	2	2	1	1	1	1	1	S	

Číslo plochy	Výměra plochy (m ²)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhovú struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstební zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
110	74	VD	V	1	2	2	3	1	1	2	NN	-	S	Dražice
111	3905	U	P	1	1	3	3	2	1	2	4	1	S	Hezký čistý les, lampy, lokální dosadba, Dražice

2.3 Městská zeleň – stromořadí

Pro hodnocení stromořadí byl použit následující číselník hodnot pro jednotlivé atributy:

Samostatně vytvořené číselníky hodnocení reflektují specifické vlastnosti uličních stromořadí.

Úplnost stromořadí – hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	úplné stromořadí	výpadek stromů je menší než 20 %
2	mezernaté stromořadí	výpadek stromů od 20–40 %
3	rozpadlé stromořadí	výpadek větší než 40 %

Vhodnost druhového složení – hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Druhové složení je optimální, zcela odpovídá parametrům uličního prostoru (aktuálně ani potenciálně nedochází k prostorovým střetům) a stanovištním podmínkám.
2	Vhodná	Druhové složení s méně významnými nedostatky – vtroušené taxony, které ale odpovídají parametrům uličního prostoru i stanovištním podmínkám.
3	Průměrně vhodná	Struktura ne zcela vhodná. Druhová struktura vyžaduje potenciálně částečnou úpravu (částečná výměna druhů/doplnění druhů)
4	Nevhodná	Druhové složení je nevhodné pro plnění požadovaných funkcí vegetačního doprovodu nebo pro zajištění prostorové stability. Nutná významná úprava (výměna druhů/doplnění druhů)
5	Zcela nevhodná	Struktura zcela neodpovídá charakteru funkčního typu a/nebo stanovištním podmínkám, neumožňuje plnění požadovaných funkcí, negativně ovlivňuje stabilitu plochy. Obnova nutná.

Věková struktura dřevinných vegetačních prvků – hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Vyrovnaná věková struktura na celé délce stromořadí. Nejsou zastoupeny jedinci věkového stadia 5 (přestálý jedinec).
2	Vhodná	Převládá jedno konkrétní věkové stadium (podíl odlišných věkových stadií je zanedbatelný) a současně nejsou zastoupeny jedinci věkového stadia 5 (přestálý jedinec).
3	Průměrně vhodná	Zastoupení různých věkových stadií není z hlediska prostorové struktury zanedbatelné – zpravidla se však jedná přítomnost stromů navazujících věkových stadií (VS1-VS2, VS2-VS3, VS3-VS4). Současně nejsou zastoupeny jedinci věkového stadia 5 (přestálý jedinec).
4	Nevhodná	Pestré zastoupení třech věkových stadií nebo stromořadí s významným zastoupením jedinců věkového stadia 5 (přestálý jedinec).
5	Zcela nevhodná	Nevyrovnané zastoupení více než tří věkových stadií nebo stromořadí s dominantním zastoupením jedinců věkového stadia 5 (přestálý jedinec).

Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků – hodnotící stupnice		
Kvalita prvku		Popis stavu – dřevinné vegetační prvky (DVP-zpravidla stromy)
1	Velmi vysoká	Převažující část DVP je plně vitálních, zdravých, typického či požadovaného tvaru, bez symptomů poškození. Převažující část DVP celkové délky ST perspektivní a stabilní.
2	Vysoká	Převažující část DVP vykazuje drobné nedostatky oproti předcházející kategorii, které však významněji nesnižují jejich perspektivu a stabilitu. Převažující část DVP celkové délky ST stále perspektivní a stabilní.
3	Průměrná	Převažující část DVP je se středně sníženou vitalitou, se známkami poškození a zhoršeným zdravotním stavem. Převažující část DVP celkové délky ST s částečně sníženou perspektivou a stabilitou.
4	Nízká	Převažující část DVP je v důsledku stárí, poškození, chorob či škůdců s podstatně sníženou vitalitou, a/nebo zdravotním stavem. Převažující část DVP celkové délky ST s výrazně sníženou perspektivou a stabilitou.
5	Velmi nízká	Převažující část DVP je v důsledku stárí, poškození, chorob či škůdců, s natolik sníženou vitalitou, a/nebo zdravotním stavem, že chybí předpoklady, byť jen krátkodobé existence v přijatelném stavu. Převažující část DVP celkové délky ST zcela neperspektivní a nestabilní.

Potřeba obnovy či pěstebního zásahu – hodnotící stupnice		
Body	Potřeba zásahu	Popis stavu
1	Bez potřeby	Stromy bez potřeby obnovy či pěstebního zásahu. Případný zásah má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu.
2	Minimální potřeba	Stromy s minimální potřebou obnovy či pěstebního zásahu. Případný zásah se týká a) pouze několika málo jedinců (např. odstranění stromu, instalace bezpečnostní vazby, řez), nebo za b) má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu (např. výchovný řez, zdravotní řez apod.).
3	Dílčí potřeba	K udržení plné a dlouhodobé funkčnosti a stability nutno realizovat dílčí pěstební zásahy (segmenty délky).
4	Vysoká potřeba	Vysoká potřeba stabilizace stromů pomocí rozsáhlých pěstebních zásahů a dílčích obnov.
5	Nutná obnova	Zcela nestabilní a nefunkční stromořadí. Zlepšení stavu možné pouze kompletní obnovou.

Počet stran – hodnotící stupnice		
		Popis stavu – dřevinné vegetační prvky (DVP)
1	Jednostranné	Stromořadí tvoří vegetační doprovod pouze po jedné straně ulice
2	Oboustranné	Stromořadí tvoří vegetační doprovod obou stran ulice

Počet řad – hodnotící stupnice		
		Popis stavu – dřevinné vegetační prvky (DVP)
1	Jedna řada	Jednořadé stromořadí
2	Dvě řady	Dvouřadé stromořadí
3	Tři řady	Třířadé stromořadí
		Jiné než uvedené kombinace (počet stran x počet řad) se uvádí v poznámce)

Celková stabilita stromořadí – hodnotící stupnice		
Body	Název	Popis stavu
S	Stabilní	Stromořadí plní svoji funkci. Je tedy ve své funkci stabilní.
N	Nestabilní	Stromořadí neplní svoji funkci. Je tedy ve své funkci nestabilní.

SOUPISKA HODNOCENÝCH MĚSTSKÝCH STROMOŘADÍ

Základní charakteristika

Stromořadím rozumíme liniovou výsadbu dřevin zpravidla kolem komunikací nebo vodotečí, které jsou tvořeny dřevinami stejného druhu a optimálně i stářím. Předmětem posuzování jsou pouze "uliční stromořadí" jako vegetační doprovody liniových staveb. Zcela logicky nejsou posuzovány stromořadí jako vegetační prvek, který je součástí některých základních ploch zeleně.

Podmínky využití

Nutná je odpovídající pěstební péče, aby vegetační prvek plnil plnohodnotnou funkci prvku, tvořícího významné linie systému zeleně ve městě i krajině.

Číslo ST	Délka stromořadí (m)	Přístupnost	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Počet stran	Počet řad	Celková stabilita stromořadí	Poznámka, doporučení
1	266	P	1	2	1	1	1	2	1	S	Vtroušené taxony
2	276	P	1	3	2	2	2	2	1	S	Více druhů, velmi hodnotné platany
3	289	P	1	1	2	3	3	1	1	S	
4	129	P	2	1	4	3	3	2	2	N	Revitalizovat severní stranu
5	172	P	1	2	2	3	3	1	1	S	Různodruhové, doporučeno vyvětvit
6	133	P	1	1	1	1	1	1	1	S	
7	119	P	1	2	1	1	1	1	2	S	Pokračování ST1
8	84	P	1	3	3	3	3	1	1	S	Náměstí, Acer 'Globosum'
9	124	P	1	3	3	3	3	1	1	S	Náměstí, Acer 'Globosum'
10	92	P	1	1	3	3	2	1	1	S	
11	132	P	1	1	1	1	1	1	1	S	
12	31	P	1	1	3	2	1	1	1	S	Absence nové výsadby
13	129	P	1	2	2	3	2	1	1	S	Třešně

Číslo ST	Délka stromořadí (m)	Přístupnost	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Počet stran	Počet řad	Celková stabilita stromořadí	Poznámka, doporučení
14	77	P	2	2	2	3	3	1	1	S	
15	373	P	1	1	3	2	2	2	1	S	
16	85	P	1	2	3	3	2	1	1	S	Absence nové výsadby
17	141	P	1	1	1	2	1	1	1	S	
18	835	P	3	1	4	4	4	2	1	N	
19	140	P	1	1	1	1	1	1	1	S	
20	202	P	1	1	1	1	1	1	1	S	Nový výsadba, místy oboustranné
21	90	P	1	1	3	3	2	1	1	S	Absence nové výsadby
22	180	P	1	1	4	4	3	1	1	N	Hrušně
23	117	P	1	1	4	4	2	1	1	S	Lípy
24	189	P	1	1	1	1	2	1	1	S	V rámci parku, doporučený výchovný řez
25	119	P	1	1	1	1	1	1	1	S	
26	159	P	1	1	3	2	1	1	1	S	Na jižní straně pouze 2 ks, absence nové výsadby, ale plně vitální

Číslo ST	Délka stromořadí (m)	Přístupnost	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Potřeba obnovy či pěstební zásahu	Počet stran	Počet řad	Celková stabilita stromořadí	Poznámka, doporučení
27	55	P	1	1	1	2	1	2	1	S	

2.4 Interpretace stavu ploch městské zeleně

Zjištěný aktuální stav všech základních ploch zeleně v Benátkách představuje sadu informací, které jsou využitelné pro operativní správu zeleně a také pro určité systémové zobecnění. Význam systémového zobecnění je zřejmý při hodnocení stavu jednotlivých funkčních typů zeleně stejně jako při zobecnění použitých atributů, které popisují stav základních ploch zeleně. Nástrojem tohoto zobecnění je výpočet koeficientů stability.

(1) Zjištěné hodnoty z terénního šetření byly doplněny o bilance výměru základních ploch. Metodický postup tohoto hodnocení je založen na výpočtu váženého průměru. Vážený průměr poskytuje charakteristiku statistického souboru, ve kterém mají jednotlivé hodnoty různou důležitost (váhu):

máme-li soubor n hodnot $X = \{x_1, \dots, x_n\}$

a k nim odpovídající váhy $W = \{w_1, \dots, w_n\}$

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n w_i x_i}{\sum_{i=1}^n w_i}$$

je vážený průměr dán vzorcem

V této konkrétní aplikaci použijeme jako váhy (w_i) výměru dané plochy i a jako hodnoty jejíž vážený průměr chceme zjistit použijeme bodového hodnocení dosahované stability (x_i) na ploše i .

(2) Při výpočtu koef. stability podle jednotlivých ukazatelů byla z celkové výměry FT odečtena výměra ZP s hodnocením „0“, případně „-“.

(3) Výsledné koeficienty jsou použity pro srovnání – jejich význam spočívá především v relativním srovnání stability FT navzájem a ve srovnání dílčích charakteristik stability.

(4) Obdobně bylo postupováno u evidovaných stromořadí s použitím jejich délky.

Výpočty koeficientů jednotlivých hodnocených atributů – plochy

Prostorová struktura vegetačních prvků

Funkční typ	Výměra (m2)	PSTR 1	PSTR 2	PSTR 3	PSTR 4	PSTR 0	Plocha bez 0	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Suma	Koef
H	16 297	10 077		6 220			16 297	10 077	0	18 660	0	28 737	1,76
J	54 449	3 003	11 308		601	39 537	14 912	3 003	22 616	0	2 404	28 023	1,88
L	2 132					2 132	0	0	0	0	0	0	0,00
N	1 764			1 764			1 764	0	0	5 292	0	5 292	3,00
P	113 619	94 967	18 652				113 619	94 967	37 304	0	0	132 271	1,16
R	11 868	7 042	4 826				11 868	7 042	9 652	0	0	16 694	1,41
T	5 380	1 849	3 531				5 380	1 849	7 062	0	0	8 911	1,66
U	57 498	14 850	18 672	21 608	2 368		57 498	14 850	37 344	64 824	9 472	126 490	2,20
VD	326	326					326	326	0	0	0	326	1,00
ZB	135 238		38 182	92 404	4 652		135 238	0	76 364	277 212	18 608	372 184	2,75
ZC	4 752	455	1 083	300	2 914		4 752	455	2 166	900	11 656	15 177	3,19
ZD	33 263	7 897	9 790	12 681	2 728	167	33 096	7 897	19 580	38 043	10 912	76 432	2,31
ZK	37 367	13 475	16 913	6 979			37 367	13 475	33 826	20 937	0	68 238	1,83
ZS	60 344		58 985			1 359	58 985	0	117 970	0	0	117 970	2,00
ZV	99 797	38 419		53 032	8 346		99 797	38 419	0	159 096	33 384	230 899	2,31
ZZ	14914		8766		6148		14 914	0	17 532	0	24 592	42 124	2,82
	649008	61538	201015	89573	15079	39405	609 603	61 538	402 030	268 719	60 316	792 603	1,30

Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků

Funkční typ	Výměra (m2)	DSLO 1	DSLO 2	DSLO 3	DSLO 4	DSLO 0	Plocha bez 0	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Suma	Koef
H	16 297	10 077	6 220				16 297	10 077	12 440	0	0	22 517	1,38
J	54 449	3 003	11 909			39 537	14 912	3 003	23 818	0	0	26 821	1,80
L	2 132					2 132	0	0	0	0	0	0	0,00
N	1 764			1 764			1 764	0	0	5 292	0	5 292	3,00
P	113 619	17 672	95 947				113 619	17 672	191 894	0	0	209 566	1,84
R	11 868	11 868					11 868	11 868	0	0	0	11 868	1,00
T	5 380		3 933	1 402	45		5 380	0	7 866	4 206	180	12 252	2,28
U	57 498	11 874	7 573	35 683	2 368		57 498	11 874	15 146	107 049	9 472	143 541	2,50
VD	326	119	207				326	119	414	0	0	533	1,63
ZB	135 238		13 406	121 832			135 238	0	26 812	365 496	0	392 308	2,90
ZC	4 752		1 838		2 914		4 752	0	3 676	0	11 656	15 332	3,23
ZD	33 263	5 981	7 228	8 637	11 250	167	33 096	5 981	14 456	25 911	45 000	91 348	2,76
ZK	37 367		30 388	4 990	1 989		37 367	0	60 776	14 970	7 956	83 702	2,24
ZS	60 344		58 985			1 359	58 985	0	117 970	0	0	117 970	2,00
ZV	99 797	38 419	61 378				99 797	38 419	122 756	0	0	161 175	1,62
ZZ	14914			8766	6148		14 914	0	0	26 298	24 592	50 890	3,41
	649008	99013	299012	183074	24714	43195	605 813	99 013	598 024	549 222	98 856	1 345 115	2,22

Věková struktura dřevinných vegetačních prvků

Funkční typ	Výměra (m2)	VSTR 1	VSTR 2	VSTR 3	VSTR 4	VSTR 0	Plocha bez 0	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Suma	Koef
H	16 297	10077		6220			16 297	10 077	0	18 660	0	28 737	1,76
J	54 449	3604			11308	39537	14 912	3 604	0	0	45 232	48 836	3,27
L	2 132					2132	0	0	0	0	0	0	0,00
N	1 764	1764					1 764	1 764	0	0	0	1 764	1,00
P	113 619	95947	17672				113 619	95 947	35 344	0	0	131 291	1,16
R	11 868	7042			4826		11 868	7 042	0	0	19 304	26 346	2,22
T	5 380		3486	492	1402		5 380	0	6 972	1 476	5 608	14 056	2,61
U	57 498	4464	959	36683	15392		57 498	4 464	1 918	110 049	61 568	177 999	3,10
VD	326		74	133	119		326	0	148	399	476	1 023	3,14
ZB	135 238		13798	96832	24608		135 238	0	27 596	290 496	98 432	416 524	3,08
ZC	4 752	81		219	4452		4 752	81	0	657	17 808	18 546	3,90
ZD	33 263		5159	23253	4265	586	32 677	0	10 318	69 759	17 060	97 137	2,97
ZK	37 367	13475	8538	11413	3941		37 367	13 475	17 076	34 239	15 764	80 554	2,16
ZS	60 344		2703	56282		1359	58 985	0	5 406	168 846	0	174 252	2,95
ZV	99 797	46765			53032		99 797	46 765	0	0	212 128	258 893	2,59
ZZ	14914		8766	6148			14 914	0	17 532	18 444	0	35 976	2,41
	649008	183219	61155	237675	123345	43614	605 394	183 219	122 310	713 025	493 380	1 511 934	2,50

Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků

Funkční typ	Výměra (m2)	ZDST 1	ZDST 2	ZDST 3	ZDST 4	ZDST 0	Plocha bez 0	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Suma	Koef
H	16 297		10 077	6 220			16 297	0	20 154	18 660	0	38 814	2,38
J	54 449			601	11 308	42 540	11 909	0	0	1 803	45 232	47 035	3,95
L	2 132					2 132	0	0	0	0	0	0	0,00
N	1 764				1 764		1 764	0	0	0	7 056	7 056	4,00
P	113 619	18 652	17 672	77 295			113 619	18 652	35 344	231 885	0	285 881	2,52
R	11 868		7 042	4 826			11 868	0	14 084	14 478	0	28 562	2,41
T	5 380		3 486	1 849	45		5 380	0	6 972	5 547	180	12 699	2,36
U	57 498		34 805	22 064	629		57 498	0	69 610	66 192	2 516	138 318	2,41
VD	326			193	133		326	0	0	579	532	1 111	3,41
ZB	135 238		13 798	121 440			135 238	0	27 596	364 320	0	391 916	2,90
ZC	4 752		755	1 083	2 914		4 752	0	1 510	3 249	11 656	16 415	3,45
ZD	33 263		10 979	21 698		586	32 677	0	21 958	65 094	0	87 052	2,66
ZK	37 367		31 437	1 989	3 941		37 367	0	62 874	5 967	15 764	84 605	2,26
ZS	60 344	7 424	51 561			1 359	58 985	7 424	103 122	0	0	110 546	1,87
ZV	99 797	38 419		8 346	53 032		99 797	38 419	0	25 038	212 128	275 585	2,76
ZZ	14914		8766	6148			14 914	0	17 532	18 444	0	35 976	2,41
	649008	64495	190378	273752	73766	46617	602 391	64 495	380 756	821 256	295 064	1 561 571	2,59

Převažující kvalita udržovací péče

Funkční typ	Výměra (m2)	PKUP 1	PKUP 2	PKUP 3	PKUP 4	PKUP 5	PKUP 0	Plocha bez 0	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Váha 5	Suma	Koef
H	16 297		16 297					16 297	0	32 594	0	0	0	32 594	2,00
J	54 449	15 331	11 070	9 229		11 308	7 511	46 938	15 331	22 140	27 687	0	56 540	121 698	2,59
L	2 132					690	1 442	690	0	0	0	0	3 450	3 450	5,00
N	1 764				1 764			1 764	0	0	0	7 056	0	7 056	4,00
P	113 619	113 619						113 619	113 619	0	0	0	0	113 619	1,00
R	11 868	7 042		4 826				11 868	7 042	0	14 478	0	0	21 520	1,81
T	5 380		5 335				45	5 335	0	10 670	0	0	0	10 670	2,00
U	57 498	5 712	49 403	2 383				57 498	5 712	98 806	7 149	0	0	111 667	1,94
VD	326	74	252					326	74	504	0	0	0	578	1,77
ZB	135 238		105 586	29 652				135 238	0	211 172	88 956	0	0	300 128	2,22
ZC	4 752	219	4 078				455	4 297	219	8 156	0	0	0	8 375	1,95
ZD	33 263	6 178	12 744	7 670	6 267		404	32 859	6 178	25 488	23 010	25 068	0	79 744	2,43
ZK	37 367	8 538	23 839	4 990				37 367	8 538	47 678	14 970	0	0	71 186	1,91
ZS	60 344	7 424	52 920					60 344	7 424	105 840	0	0	0	113 264	1,88
ZV	99 797	38 419			8 346	53 032		99 797	38 419	0	0	33 384	265 160	336 963	3,38
ZZ	14914	8766		6148				14 914	8 766	0	18 444	0	0	27 210	1,82
	649008	211322	281524	64898	16377	65030	9857	639 151	211 322	563 048	194 694	65 508	325 150	1 359 722	2,13

Návrh změny udržovací péče

Funkční typ	Výměra (m2)	NZUP 1	NZUP 3	NZUP 5	NZUP 0	Plocha bez 0	Váha 1	Váha 3	Váha 5	Suma	Koef
H	16 297	6 220	10 077			16 297	6 220	30 231	0	36 451	2,24
J	54 449	26 635	27 587		227	54 222	26 635	82 761	0	109 396	2,02
L	2 132			690	1 442	690	0	0	3 450	3 450	5,00
N	1 764		1 764			1 764	0	5 292	0	5 292	3,00
P	113 619	113 619				113 619	113 619	0	0	113 619	1,00
R	11 868	7 042	4 826			11 868	7 042	14 478	0	21 520	1,81
T	5 380	3 933	1 402		45	5 335	3 933	4 206	0	8 139	1,53
U	57 498	17 094	40 404			57 498	17 094	121 212	0	138 306	2,41
VD	326	207	119			326	207	357	0	564	1,73
ZB	135 238		135 238			135 238	0	405 714	0	405 714	3,00
ZC	4 752	3 214	1 083		455	4 297	3 214	3 249	0	6 463	1,50
ZD	33 263	14 900	18 196		167	33 096	14 900	54 588	0	69 488	2,10
ZK	37 367	8 538	28 829			37 367	8 538	86 487	0	95 025	2,54
ZS	60 344	8 783			51 561	8 783	8 783	0	0	8 783	1,00
ZV	99 797	38 419	8 346	53 032		99 797	38 419	25 038	265 160	328 617	3,29
ZZ	14914	8766	6148			14 914	8 766	18 444	0	27 210	1,82
	649008	257370	284019	53722	53897	595 111	257 370	852 057	268 610	1 378 037	2,32

Potřeba obnovy či pěstebního zásahu

Funkční typ	Výměra (m2)	POPZ 1	POPZ 2	POPZ 3	POPZ 4	POPZ 0	Plocha bez 0	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Suma	Koef
H	16 297	10 077		6 220			16 297	10 077	0	18 660	0	28 737	1,76
J	54 449			11 308	601	42 540	11 909	0	0	33 924	2 404	36 328	3,05
L	2 132					2 132	0	0	0	0	0	0	0,00
N	1 764				1 764		1 764	0	0	0	7 056	7 056	4,00
P	113 619	95 947	17 672				113 619	95 947	35 344	0	0	131 291	1,16
R	11 868	7 042		4 826			11 868	7 042	0	14 478	0	21 520	1,81
T	5 380	3 486		1 447		447	4 933	3 486	0	4 341	0	7 827	1,59
U	57 498	4 802	11 787	32 095	8 814		57 498	4 802	23 574	96 285	35 256	159 917	2,78
VD	326		193		133		326	0	386	0	532	918	2,82
ZB	135 238		5 067	125 519	4 652		135 238	0	10 134	376 557	18 608	405 299	3,00
ZC	4 752		536	1 302	2 914		4 752	0	1 072	3 906	11 656	16 634	3,50
ZD	33 263		11 598	16 466	5 032	167	33 096	0	23 196	49 398	20 128	92 722	2,80
ZK	37 367		26 972	4 465	5 930		37 367	0	53 944	13 395	23 720	91 059	2,44
ZS	60 344		7 424	51 561		1 359	58 985	0	14 848	154 683	0	169 531	2,87
ZV	99 797	38 419			61 378		99 797	38 419	0	0	245 512	283 931	2,85
ZZ	14914			8766	6148		14 914	0	0	26 298	24 592	50 890	3,41
	649008	159773	81249	263975	97366	46645	602 363	159 773	162 498	791 925	389 464	1 503 660	2,50

Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy

Funkční typ	Výměra (m2)	PPRV 1	PPRV 2	PPRV 3	PPRV 4	PPRV 5	PPRV 0	PPRV NN	Plocha bez 0/NN	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Váha 5	Suma	Koef
H	16 297	10 077	6 220						16 297	10 077	12 440	0	0	0	22 517	1,38
J	54 449						8 476	45 973	0	0	0	0	0	0	0	0,00
L	2 132							2 132	0	0	0	0	0	0	0	0,00
N	1 764					1 764			1 764	0	0	0	0	8 820	8 820	5,00
P	113 619	36 324	77 295						113 619	36 324	154 590	0	0	0	190 914	1,68
R	11 868	7 042	4 826						11 868	7 042	9 652	0	0	0	16 694	1,41
T	5 380							5 380	0	0	0	0	0	0	0	0,00
U	57 498	11 448	12 831	4 313	28 906				57 498	11 448	25 662	12 939	115 624	0	165 673	2,88
VD	326							326	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ZB	135 238		121 440	13 406				392	134 846	0	242 880	40 218	0	0	283 098	2,10
ZC	4 752			219	2 914			1 619	3 133	0	0	657	11 656	0	12 313	3,93
ZD	33 263	255	1 219		2 032			29 757	3 506	255	2 438	0	8 128	0	10 821	3,09
ZK	37 367	31 437	1 989			3 941			37 367	31 437	3 978	0	0	19 705	55 120	1,48
ZS	60 344		54 264	4 721			1 359		58 985	0	108 528	14 163	0	0	122 691	2,08
ZV	99 797	38 419				61 378			99 797	38 419	0	0	0	306 890	345 309	3,46
ZZ	14914	8766			6148				14 914	8 766	0	0	24 592	0	33 358	2,24
	649008	143768	280084	22659	40000	67083	9835	85579	553 594	143 768	560 168	67 977	160 000	335 415	1 267 328	2,29

Převažující kvalitativní stav technických prvků

Funkční typ	Výměra (m2)	PKTP 1	PKTP 2	PKTP 3	PKTP 0/NN	Plocha bez 0/NN	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Suma	Koef
H	16 297		16297			16 297	0	32 594	0	32 594	2,00
J	54 449				54449	0	0	0	0	0	0,00
L	2 132				2132	0	0	0	0	0	0,00
N	1 764	1764				1 764	1 764	0	0	1 764	1,00
P	113 619	113619				113 619	113 619	0	0	113 619	1,00
R	11 868	7042		4826		11 868	7 042	0	14 478	21 520	1,81
T	5 380				5380	0	0	0	0	0	0,00
U	57 498	15575	40294	1629		57 498	15 575	80 588	4 887	101 050	1,76
VD	326				326	0	0	0	0	0	0,00
ZB	135 238	8754	33507	92585	392	134 846	8 754	67 014	277 755	353 523	2,62
ZC	4 752		3133		1619	3 133	0	6 266	0	6 266	2,00
ZD	33 263	422	1052		31789	1 474	422	2 104	0	2 526	1,71
ZK	37 367	16913	16513		3941	33 426	16 913	33 026	0	49 939	1,49
ZS	60 344	2703	56282		1359	58 985	2 703	112 564	0	115 267	1,95
ZV	99 797	38419			61378	38 419	38 419	0	0	38 419	1,00
ZZ	14914	8766	6148			14 914	8 766	12 296	0	21 062	1,41
	649008	213977	173226	99040	162413	486 595	213 977	346 452	297 120	857 549	1,76

Výpočty koeficientů jednotlivých hodnocených atributů – stromořadí

	HDNT 1	HDNT 2	HDNT 3	HDNT 4	HDNT 5	Celková délka	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Váha 5	Suma	Koef
Úplnost	3 697	206	835			4 738	3 697	412	2 505	0	0	6 614	1,40
Vhodnost druhového složení	3 406	848	484			4 738	3 406	1 696	1 452	0	0	6 554	1,38
Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	1 496	943	1 038	1 261		4 738	1 496	1 886	3 114	5 044	0	11 540	2,44
Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	1 300	1 035	1 271	1 132		4 738	1 300	2 070	3 813	4 528	0	11 711	2,47
Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	1497	1351	1055	835		4 738	1 497	2 702	3 165	3 340	0	10 704	2,26

Analýza slabých a silných stránek ploch městské zeleně

Předmětem hodnocení bylo celkem 110 základních ploch městské zeleně (FKJZ) o celkové výměře 64,90 ha. Zastoupení jednotlivých funkčních typů (FT) zeleně je následující:

Zkr.	Funkční typ zeleně	Výměra	% plochy
H	Hřbitovy	16297	2,51
J	Jiné (ostatní)	54449	8,39
L	Lada	2132	0,33
N	Nábřeží	1764	0,27
P	Parky	113619	17,51
R	Rekreační zeleň	11868	1,83
T	Ochranná zeleň	5380	0,83
U	Parkově upravené plochy	57498	8,86
VD	Významný detail	326	0,05
ZB	Zeleň obytných souborů	135238	20,84
ZC	Zeleň občanské vybavenosti	4752	0,73
ZD	Zeleň dopravních staveb	33263	5,13
ZK	Zeleň školních a kulturních zařízení	37367	5,76
ZS	Zeleň sportovních areálů	60344	9,30
ZV	Zeleň vodotečí	99797	15,38
ZZ	Zeleň zdravotnických zařízení	14914	2,30
Celkový součet		649 008	100,00

Celková výměra FT městské zeleně je 65 ha.

Základní přehled FT uvedený výše dokladuje vysoké plošné zastoupení městské zeleně v hlavní funkci – parků (17,51 %). Toto zastoupení je dáno zejména výměrou plochy 93P (7,7 ha).

Nejvýznamnějšího zastoupení městské zeleně v doprovodné funkci dosáhl FT zeleň obytných souborů (20,84 %).

Dalšími funkčním typem s vysokým zastoupením je zeleň vodotečí.

Hodnocení stability funkčních typů zeleně

Hodnocení stability FT je základním kritériem pro posouzení „stavu“ a funkčnosti jednotlivých ploch sídelní zeleně a systému zeleně jako celku. Výsledky analýzy jsou uvedeny v tabelárním přehledu podle plochy FT a počtu základních ploch.

Poznámka: pro posouzení míry stability jednotlivých FT je za 100 % považována výměra konkrétního FT

Hodnocení stability funkčních typů zeleně											
zkr	Funkční typ zeleně	Bilance podle výměry					Bilance podle počtu ploch				
		Nestabilní (m ²)	Nestabilní (%)	Stabilní (m ²)	Stabilní (%)	Celkový součet (m ²)	Nestabilní (ks)	Nestabilní (%)	Stabilní (ks)	Stabilní (%)	Celkový součet (ks)
H	Hřbitovy		0,00	16 297	100,00	16 297		0,00	2	100,00	2
L	Urbánní lada		0,00	2 132	100,00	2 132		0,00	2	100,00	2
N	Nábřeží	1 764	100,00		0,00	1 764	1	100,00		0,00	1
P	Parky		0,00	113 619	100,00	113 619		0,00	3	100,00	3
R	Rekreační zeleň	4 826	40,66	7 042	59,34	11 868	1	50,00	1	50,00	2
T	Ochranná zeleň	45	0,84	5 335	99,16	5 380	1	25,00	3	75,00	4
U	Parkově upravené plochy	13 949	24,26	43 549	75,74	57 498	6	35,29	11	64,71	17
VD	Významný detail	133	40,80	193	59,20	326	1	33,33	2	66,67	3
ZB	Zeleň obytných souborů	4 652	3,44	130 586	96,56	135 238	1	14,29	6	85,71	7
ZC	Zeleň občanské vybavenosti	3 997	84,11	755	15,89	4 752	2	40,00	3	60,00	5
ZD	Zeleň dopravních staveb	13 677	41,12	19 586	58,88	33 263	9	32,14	19	67,86	28
ZK	Zeleň školních a kulturních zařízení	3 941	10,55	33 426	89,45	37 367	1	14,29	6	85,71	7
ZS	Zeleň sportovních areálů		0,00	60 344	100,00	60 344		0,00	4	100,00	4
ZV	Zeleň vodotečí	61 378	61,50	38 419	38,50	99 797	2	66,67	1	33,33	3
ZZ	Zeleň zdravotnických zařízení	6148	41,22	8766	58,78	14914	1	50,00	1	50,00	2
Celkem		114 510	19,26	480 049	80,74	594559	26	28,89	64	71,11	90

Z výpočtu celkové stability byly vyloučeny nehodnocené plochy – plochy ve FT Jiné (ostatní)

- Hodnocené plochy městské zeleně jsou z velké části stabilní (80 %).
- V rámci jednotlivých funkčních typů jsou nejnestabilnější plochy s funkcí nábřeží, zeleň občanské vybavenosti a zeleň vodotečí.

- Vysoká nestabilita FT nábřeží je dána přítomností jen jedné, a to nestabilní plochy.
- Za stabilizované FT je celkově možné označit hřbitovy, parky, urbánní lavy a zeleň sportovních areálů.
- Z více zastoupených FT lze za stabilizovanější označit zeleň obytných souborů, zeleň školních a kulturních zařízení a ochrannou zeleň.
- Stabilita FT „park“ z hlediska výměry je z velké části dána již zmiňovanou plochou 93 P.
- Z hlediska počtu ploch jsou plochy městské zeleně stabilní ze 71 %.

Hodnocení stability stromořadí

	Bilance podle délky					Bilance podle počtu				
	Nestabilní (m)	Nestabilní (%)	Stabilní (m)	Stabilní (%)	Celkový součet (m)	Nestabilní (ks)	Nestabilní (%)	Stabilní (ks)	Stabilní (%)	Celkový součet (ks)
Stromořadí	1 144	24,15	3 594	75,85	4 738	3	11,11	24	88,89	27

- Celkově bylo hodnoceno 27 stromořadí.
- Z tohoto počtu jsou pouze 3 nestabilní stromořadí, stabilních je 24.
- Vyjádřeno délkou stromořadí je 3 594 m stabilních (75,9 %), nestabilních je 1 144 m což tvoří 24,2 %.
- Nejdelší jednotlivé stromořadí v rámci území je nestabilní (ST 18)
- Podíl nestabilních stromořadí lze označit za nízký i z hlediska délky

Možnosti a omezení rozvoje zeleně v zastavěném území

Významným aspektem rozvoje zeleně města v zastavěném území jsou majetkoprávní vztahy. Pro zhodnocení možností rozvoje byla vytvořena bilance, jejíž výsledky jsou formulovány níže.

Bilance funkčních typů zeleně dle majetku:

Zkr.	Funkční typ zeleně	Celková plocha (m ²)	Výměra – majetek města (m ²)	Výměra – majetek města (%)	Výměra – ostatní vlastníci (m ²)	Výměra – ostatní vlastníci (%)
H	Hřbitovy	16297	14348	88,04	1949	11,96
J	Jiné (ostatní)	54449	54198	99,54	251	0,46
L	Lada	2132	2101	98,55	31	1,45
N	Nábřeží	1764	1732	98,19	32	1,81
P	Parky	113619	113289	99,71	330	0,29
R	Rekreační zeleň	11868	11792	99,36	76	0,64
T	Ochranná zeleň	5380	5243	97,45	137	2,55
U	Parkově upravené plochy	57498	56875	98,92	623	1,08
VD	Významný detail	326	326	100,00	0	0,00
ZB	Zeleň obytných souborů	135238	109430	80,92	25808	19,08
ZC	Zeleň občanské vybavenosti	4752	2460	51,77	2292	48,23
ZD	Zeleň dopravních staveb	33263	30944	93,03	2319	6,97
ZK	Zeleň školních a kulturních zařízení	37367	37279	99,76	88	0,24
ZS	Zeleň sportovních areálů	60344	59348	98,35	996	1,65
ZV	Zeleň vodotečí	99797	80308	80,47	19489	19,53
ZZ	Zeleň zdravotnických zařízení	14914	14914	100,00	0	0,00
Celkový součet		649 008	594580	91,61	54428	8,39

Zhodnocení stavu zeleně z hlediska plnění ekologických funkcí

Zprávu o stavu zeleně z hlediska plnění ekologických funkcí podá zhodnocení stability funkčních typů zeleně podle dílčích kritérií. Při hodnocení ekologického potenciálu ploch je třeba se zaměřit na kritéria *prostorová struktura vegetačních prvků*, *druhová struktura dřevinných vegetačních prvků* a *věková struktura dřevinných vegetačních prvků*. Způsob jejich hodnocení se nachází v kapitole 2.2.

Význam jednotlivých kritérií pro stabilitu FT vyjadřují koeficienty stability uvedené v tabulce:

Název FT	Zkratka	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Průměrný koef. stability pro FT
Hřbitovy	H	1,76	1,38	1,76	2,38	2,00	2,24	1,76	1,38	2,00	1,85
Jiné (ostatní)	J	1,88	1,80	3,27	3,95	2,59	2,02	3,05	0,00	0,00	2,06
Lada	L	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	0,00	0,00	0,00	1,11
Nábřeží	N	3,00	3,00	1,00	4,00	4,00	3,00	4,00	5,00	1,00	3,11
Parky	P	1,16	1,84	1,16	2,52	1,00	1,00	1,16	1,68	1,00	1,39
Rekreační zeleň	R	1,41	1,00	2,22	2,41	1,81	1,81	1,81	1,41	1,81	1,74
Ochranná zeleň	T	1,66	2,28	2,61	2,36	2,00	1,53	1,59	0,00	0,00	1,56
Parkově upravené plochy	U	2,20	2,50	3,10	2,41	1,94	2,41	2,78	2,88	1,76	2,44
Významný detail	VD	1,00	1,63	3,14	3,41	1,77	1,73	2,82	0,00	0,00	1,72
Zeleň obytných souborů	ZB	2,75	2,90	3,08	2,90	2,22	3,00	3,00	2,10	2,62	2,73
Zeleň občanské vybavenosti	ZC	3,19	3,23	3,90	3,45	1,95	1,50	3,50	3,93	2,00	2,96
Zeleň dopravních staveb	ZD	2,31	2,76	2,97	2,66	2,43	2,10	2,80	3,09	1,71	2,54
Zeleň školních a kulturních zařízení	ZK	1,83	2,24	2,16	2,26	1,91	2,54	2,44	1,48	1,49	2,04
Zeleň sportovních areálů	ZS	2,00	2,00	2,95	1,87	1,88	1,00	2,87	2,08	1,95	2,07
Zeleň vodotečí	ZV	2,31	1,62	2,59	2,76	3,38	3,29	2,85	3,46	1,00	2,58

Zeleň zdravotnických zařízení	ZZ	2,82	3,41	2,41	2,41	1,82	1,82	3,41	2,24	1,41	2,42
Průměrný koef. stability pro kritérium		1,30	2,22	2,50	2,59	2,13	2,32	2,50	2,29	1,76	2,18

* kritické hodnoty koeficientů

(1) Nejhuře hodnoceným FT z hlediska koeficientů stability je "Nábřeží" a "Zeleň občanské vybavenosti", nábřeží je v řešeném území zastoupeno pouze jednou nestabilní plochou, což ovlivňuje celkové koeficienty.

(2) Z hlediska věkové struktury jsou huře hodnoceny plochy s funkcí zeleně občanské vybavenosti, významného detailu a parkově upravených ploch. Významný detail je specifickým funkčním typem, jehož složku DVP tvoří typicky jednotky stromů, což má následně vliv na hodnocené koeficienty.

(3) Pozornost je taktéž nutno věnovat FT „Zeleň obytných soborů“, jakožto jednomu z nejzastoupenějších, kvůli vyšším koeficientům u většiny hodnocených atributů. Předmětné plochy, ač ještě většinově stabilní, budou do budoucna, v případě absence zásahů, směřovat k nestabilitě. Aktuálně lze již konstatovat, že značná plošná výměra tohoto FT je z hlediska stability hraniční.

(4) Z hlediska městské zeleně důležitý FT "Parkově upravené plochy" vykazuje vysoké koeficienty u kritérií druhová struktura DVP, věková struktura DVP a potřeba obnovy a pěstební zásahu, tedy kritérií přímo souvisejícími se stavem dřevin na plochách. Obdobně FT "Parky" vykazuje vysoký koeficient u zdravotního stavu DVP

(5) Nejhuře hodnoceným koeficientem je kritérium „Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků“

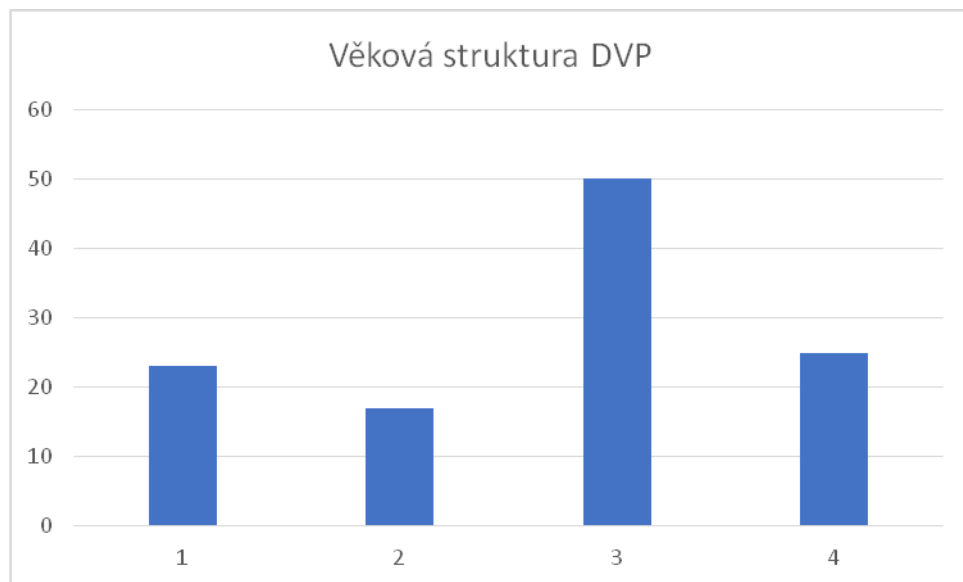
(6) Koeficienty stability stromořadí:

	Koef
Úplnost	1,40
Vhodnost druhového složení	1,38
Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	2,44
Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	2,47
Potřeba obnovy či pěstební zásahu	2,26

(7) Nejnižší stability dosahují stromořadí, obdobně jako plochy, u kritéria "Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků". Dále pak u kritéria „Věková struktura DVP“.

(8) Nyní vysoce stabilní kritérium "Úplnost" může být v důsledku zmíněných nestabilních kritérií výrazně postihnuta.

Zhodnocení biologického potenciálu dřevin na úrovni ploch a stromořadí, zastoupení převažujících vývojových stádií



Graf výše zobrazuje počet ploch a stromořadí (osa y) s hodnotou věkové struktury dřevinných vegetačních prvků na městských plochách a ve městských stromořadích (osa x). Plochy a stromořadí označené hodnotou 4 a 5 vykazují vysoký podíl senescentních jedinců. Přestárý jedinec je charakteristický patrnými známkami osídlení dalšími organismy, podílem odumřelého a rozkládajícího se dřeva v koruně a častou přítomností prvků se zvýšeným biologickým potenciálem (Standard AOPK).

Plochy a stromořadí s hodnotou věkové struktury 4 a vyšší, tvoří 21 % z celkového počtu ploch a stromořadí s hodnocenou věkovou strukturou dřevinných vegetačních prvků.

Tabulka níže podává přehled o městských plochách se zastoupením biologicky hodnotných stromů.

Číslo plochy	Výměra plochy (m ²)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
2	2914	ZC	P	4	4	4	4	2	1	4	4	2	N	Absence nové výsadby
6	2546	U	P	2	1	4	3	2	3	3	3	1	S	Potenciál, vhodné doupravit
10	1083	ZC	P	2	2	4	3	2	3	3	NN	-	N	BILLA, nízká priorita řešení
12	578	ZD	P	3	3	4	2	2	3	3	NN	-	S	2 stromy
14	455	ZC	P	1	2	4	2	-	-	2	NN	-	S	Předprostor restaurace Bílý Páv, bez travnaté plochy, borovice, možno přiřadit k parku
24	604	U	P	3	3	4	3	2	1	3	2	2	S	Absence nové výsadby
25	629	U	P	4	4	4	4	2	1	4	4	2	N	Absence nové výsadby
33	2309	ZD	P	4	3	4	3	3	3	4	NN	-	N	
34	2101	U	P	1	2	4	3	2	1	2	1	2	S	Absence nové výsadby, doporučený řez
39	24608	ZB	P	2	3	4	3	3	3	3	2	2	S	Nedostatek nové výsadby, smrky, nálety, doporučení – řez dosadba
42	53032	ZV	P	3	2	4	4	5	5	4	5	-	N	Rozvojová osa – návrh, absence nové výsadby, pouze samovolně

Číslo plochy	Výměra plochy (m2)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
53	255	ZD	P	2	4	4	3	1	1	3	1	2	N	Svah, doporučení – dosadba
54	237	ZD	P	3	4	4	3	-	3	3	NN	-	N	Udržovací péče chybí – soukromý charakter
60	8185	U	P	2	3	4	3	2	1	4	2	2	N	
67	11308	J	P	2	2	4	4	5	3	3	NN	-	S	Ovocný sad, ořechy, krajinné, přechod v les, bez vybavenosti
68	886	ZD	P	2	2	4	2	1	1	2	NN	-	S	Absence nové výsadby, ze severní strany spíše charakter předzahrádky, zvážit U
80	4826	R	P	2	1	4	3	3	3	3	2	3	N	Na hranici stability
84	3941	ZK	V	3	3	4	4	3	3	4	5	-	N	Církevní a ovce, nepřístupné
94	119	VD	P	1	1	4	3	2	3	2	NN	-	S	Předprostor hřbitova, doporučená obnova trávníku a ZŘ, absence nové výsadby
99	1327	U	V	2	3	4	3	3	3	3	1	1	S	Nově 8 B, psí park, nekvalitní trávník, běžné pro dané využití
104	1402	T	P	1	3	4	3	2	3	3	NN	-	S	Na hraně stability, jen podsadba, svah, doporučené řezy + dosadby

Tabulka níže podává přehled o městských stromořadích se zastoupením biologicky hodnotných stromů.

Číslo ST	Délka stromořadí (m)	Přístupnost	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Počet stran	Počet řad	Celková stabilita stromořadí	Poznámka, doporučení
4	129	P	2	1	4	3	3	2	2	N	Revitalizovat severní stranu
18	835	P	3	1	4	4	4	2	1	N	
22	180	P	1	1	4	4	3	1	1	N	Hrušně
23	117	P	1	1	4	4	2	1	1	S	Lípy

2.5 Zařazení jednotlivých funkčně – kompozičních jednotek zeleně do intenzitních tříd údržby

Každá z hodnocených ploch zeleně byla zařazena do intenzitní třídy údržby. Zařazení bylo provedeno podle významu základní plochy pro systém zeleně a funkčního typu. Po dopracování Pasportu zeleně bude v rámci Plánu péče stanovena konkrétní technologie péče pro každý vegetační prvek zastoupený na základní ploše.

Číslo plochy	Výměra plochy (m ²)	Funkční typ zeleně	Celková stabilita plochy	Navržená intenzitní třída údržby	Číslo plochy	Výměra plochy (m ²)	Funkční typ zeleně	Celková stabilita plochy	Navržená intenzitní třída údržby
1	83258	ZB	S	3	56	507	ZD	S	3
2	2914	ZC	N	3	57	6825	J	S	3
3	4721	ZS	S	3	58	601	J	N	3
4	5122	ZK	S	3	59	1629	U	N	2
5	6220	H	S	2	60	8185	U	N	2
6	2546	U	S	3	61	1989	ZK	S	2
7	680	ZD	S	3	62	5037	ZD	S	3
8	3486	T	S	3	63	6683	J	S	3
9	3003	J	S	3	64	2338	ZD	S	3
10	1083	ZC	N	3	65	1442	L	S	2
11	167	ZD	S	3	66	2304	ZD	S	3
12	578	ZD	S	3	67	11308	J	S	3
13	18652	P	S	2	68	886	ZD	S	3
14	455	ZC	S	3	69	141	J	S	3
15	2032	ZD	N	3	70	382	J	S	3
16	492	J	S	3	71	8754	ZB	S	3
17	851	ZD	N	3	72	485	ZD	S	2
18	8346	ZV	N	3	73	2260	ZD	S	3
19	2703	ZS	S	3	74	1049	ZK	S	3

Číslo plochy	Výměra plochy (m ²)	Funkční typ zeleně	Celková stabilita plochy	Navržená intenzitní třída údržby
20	8375	ZK	S	3
21	6148	ZZ	N	3
22	146	J	N	3
23	8899	ZB	S	3
24	604	U	S	3
25	629	U	N	3
26	133	VD	N	3
27	117	ZD	S	3
28	148	J	S	3
29	4652	ZB	N	3
30	204	J	S	3
31	4675	ZB	S	3
32	1307	ZD	N	3
33	2309	ZD	N	3
34	2101	U	S	3
35	13475	ZK	S	3
36	711	U	N	3
37	3416	ZK	S	3
38	8766	ZZ	S	3
39	24608	ZB	S	3
40	1108	ZD	N	3
41	38419	ZV	S	2
42	53032	ZV	N	3
43	505	ZD	S	3
44	1764	N	N	2
45	86	J	S	3
46	238	ZD	S	3

Číslo plochy	Výměra plochy (m ²)	Funkční typ zeleně	Celková stabilita plochy	Navržená intenzitní třída údržby
75	10077	H	S	3
76	81	ZC	S	3
77	1442	J	S	3
78	569	J	S	3
79	1359	ZS	S	3
80	4826	R	N	2
81	7042	R	S	3
82	392	ZB	S	3
83	6917	J	S	3
84	3941	ZK	N	3
86	2162	J	S	3
87	5159	ZD	N	3
88	1056	U	N	2
89	1427	ZD	S	3
90	1739	U	N	2
91	676	ZD	S	3
92	51561	ZS	S	3
93	77295	P	S	2
94	119	VD	S	3
95	21004	U	S	2
96	11759	J	S	3
97	447	T	S	3
98	690	L	S	3
99	1327	U	S	3
100	2796	U	S	3
101	45	T	N	3
102	132	ZD	S	3

Číslo plochy	Výměra plochy (m2)	Funkční typ zeleně	Celková stabilita plochy	Navržená intenzitní třída údržby	Číslo plochy	Výměra plochy (m2)	Funkční typ zeleně	Celková stabilita plochy	Navržená intenzitní třída údržby
47	797	ZD	S	3	103	184	ZD	S	3
48	219	ZC	S	2	104	1402	T	S	3
49	17672	P	S	2	105	833	J	S	3
50	4042	U	S	2	106	419	ZD	N	3
51	3843	U	S	2	107	551	J	S	3
52	268	ZD	S	3	108	422	U	S	3
53	255	ZD	N	3	109	959	U	S	2
54	237	ZD	N	3	110	74	VD	S	3
55	197	J	N	3	111	3905	U	S	3

2.6 Návrh dřevinných vegetačních prvků

2.6.1 Přírodní podmínky

BENÁTSKÝ BIOREGION (1.4)

Bioregion leží v severní části středních Čech a zabírá převážnou část Jizerské tabule; má plochu 512 km². Bioregion zahrnuje plošiny na vápnitých pískovcích, výjimečným jevem je průlomové údolí Jizery. Bioregion se vyznačuje biotou 2.vegetačního stupně tvořenou dubohabrovými háji, na jihozápadním okraji i teplomilnými doubravami. Acidofilní doubravy jsou zastoupeny na svazích údolí. V současné době dominují pole, přesto se zde zachovaly větší plochy lesů, zpravidla nepůvodních borů a akátin, avšak se zbytky velmi hodnotných doubrav a dubohabřin

BIOGEOGRAFIE – BIOCHORY

2RF – Plošiny na vápnitých pískovcích 2. v.s.

Reliéf je tvořen tektonicky slabě zdviženou a ukloněnou plošinou. Substrát je z nepříliš tvrdého vápnitého pískovce. Mimo les se vyskytují pararendziny, v lesích najdeme podzolované kambizemě a extrémní podzoly. Půdy jsou hlinito-písčité a výrazně suché. Jde o na zkoumaném území nejrozsáhlejší biochoru.

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří acidofilní doubravy. Na vlhčích plošinách pak lipové doubravy a hercynské černýšové dubohabřiny.

2RN – Plošiny na zahliněných píscích 2. v.s.

Substrát tvoří fluvialní štěrkopísky. V tomto regionu pak křídové sedimenty, především zvětralé pískovce. Arenické kambizemě jsou zde doplněny četnými ostrůvky hlinitých černozemí, nebo hnědozemí a luvizemí. V lesích jsou mapovány i kyselé kambizemě až podzoly. Jde zde o nejméně zastoupenou biochoru.

Kostru potenciální vegetace tvoří lipové doubravy.

2UF – Výrazná údolí ve vápnitých pískovcích 2. v.s.

Reliéf má v Benátském bioregionu charakter ostře zaříznutých úzkých údolí. Substrát tvoří většinou vápnité pískovce. Na nich se vyvinuly pararendziny. Na odvápněných pískovcích dominují kambizemě, na sprašových závějích hnědozemě. V údolí Jizery jsou pak typické fluvizemě. Půdy jsou většinou hlinito-písčité. Dna údolí se vyznačují výraznou teplotní inverzí. Tato biochora je v rámci zkoumaného území poměrně rozsáhlá.

Potenciální vegetaci tvoří hercynské černýšové dubohabřiny s mochnovými doubravami, na severních sklonech acidofilní bikové doubravy.

2Nh – Užší hlinité nivy 2. v. s.

Při okrajích nivy jsou organozemě typu slatin. U větších řek jsou nivy na povrchu převážně písčitohlinité. V nejtypičtějším nivách dominují typické a glejové černice. Půdy se vyvíjejí směrem k černozemím. Vlivem mlh přežívají druhy bioty vyšších poloh. V regionu se biochora vyskytuje na levé straně toku řeky Jizery.

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří lužní porosty s olší.

2RD – Plošiny na opukách 2 v.s.

Substrát tvoří opuková tabule, místy se slabším pokryvem spraše. Mimo les lze najít pararendziny. Pod bory dochází k vývoji kyselých kambizemí až podzolů. V půdě se vyskytují kusy opuky. Klima je teplé a průměrně vlhké. Biochora se zde nachází v místě intenzivně využívané zemědělské krajiny.

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří hercynské černýšové dubohabřiny. V potočnících nivách lze předpokládat olšové jasaniny.

2RE – Plošiny na spraších v suché oblasti 2. v.s.

Sprašové plošiny tvoří monotónní reliéf. Substrát tvoří spraše, na povrchu mírně odvápněné. V nivách jsou splachové hlinité sedimenty. Nejtypičtější jsou mozaiky hnědozemních černozemí, černozemí a hnědozemí. Na plošinách jsou podmínky pro rozvoj větrné eroze.

Základní typ potenciální přirozené vegetace tvoří hercynské černýšové dubohabřiny.

POTENCIÁLNÍ VEGETACE:**Střemchová jasanina**

Dominantami stromového patra jsou olše lepkavá (*Alnus glutinosa*) nebo jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*). Z dalších dřevin se uplatňuje dub letní (*Quercus robur*), ale pouze s malou pokryvností. Keřové patro je silně rozvinuto; hojně jsou zastoupeny *Euonymus europaeus*, *Prunus padus* subsp. *padus* a *Ribes rubrum*.

Černýšová dubohabřina

Dominují zde dub zimní (*Quercus petraea*) s příměsí lípy srdčité (*Tilia cordata*), dubu letního (*Quercus robur*) méně pak javoru mléče (*Acer platanoides*) a třešně ptačí (*Prunus avium*), apod. Bylinné patro tvoří mezofilní druhy – jaterník podléška (*Hepatica nobilis*), černýš hajní (*Melampyrum nemorosum*).

Lipová doubrava

Přirozeně zde dominuje dub zimní (*Quercus petraea*), přimíšeně pak habr *obecný* (*Carpinus betulus*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), vyskytuje se i topol osika (*Populus tremula*) či bříza *bělokorá* (*Betula pendula*).

Bíková a/ nebo jedlová doubrava

V přirozené skladbě vévodí dub zimní (*Quercus petraea*), hojně je zastoupena jedle bělokorá (*Abies alba*), méně už buk lesní (*Fagus*

sylvatica) s topolem osikou (*Populus tremula*). V bylinném patře jsou to bika chlupatá (*Luzula pilosa*) s ostřicí srstnatou.

ZASTOUPENÉ PŘÍRODNÍ HABITATY:

6210- Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podloží

Bylinno – travinné společenstvo výslunných svahů.

6510- Extenzivní sečené louky nížin až podhůří

Louky s převahou vysokostébelných travin.

9170- Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*

Lesy tvořené habrem obecným a dubem zimním nebo dubem letním, v podúrovni stromového patra s častou příměsí lípy srdčité nebo babyky. Keřové patro tvoří druhy stromového patra a dále např. líska obecná a hlohy.

6430- Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně

Bylinno – travinné společenstvo

91E0 – Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy

Jednotka zahrnuje lužní lesy v nejnižších částech aluvií řek a potoků. Do bioregionu patří vrbo-topolové porosty (měkký lužní les) rozšířené v záplavových územích. Charakteristicky se uplatňují nitrofilní a hygrofilní druhy.

ZASTOUPENÉ PŘÍRODNÍ BIOTOPY:

L3 – Dubohabřiny

Dubohabřiny jsou tvořeny habrem obecným (*Carpinus betulus*) a dubem zimním (*Quercus petraea* agg.) nebo dubem letním (*Q. robur*), v podúrovni stromového patra s častou příměsí lípy srdčité (*Tilia cordata*) nebo javoru babyky (*Acer campestre*).

L3.1- Hercynské dubohabřiny

Lesy s převahou habru obecného (*Carpinus betulus*), dubu zimního a letního (*Quercus petraea* agg. a *Q. robur*) a častou příměsí lípy srdčité (*Tilia cordata*).

L2.2 - Údolní jasanovo-olšové luhy

Porosty tvořené olší lepkavou (*Alnus glutinosa*) nebo jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) s příměsí dalších listnáčů, zejména *Acer platanoides*, *A. pseudoplatanus*, *Prunus padus* a *Ulmus glabra*. V nižších nadmořských výškách se jako příměs vyskytují také *Acer campestre*, *Carpinus betulus*, *Quercus robur* a *Tilia cordata*.

L7.1 - Suché acidofilní doubravy

Světlé doubravy s dominancí dubu zimního (*Quercus petraea* agg.), méně často i dubu letního (*Q. robur*), místy s příměsí břízy bělokoré (*Betula pendula*) a borovice lesní (*Pinus sylvestris*) ve stromovém a keřovém patře.

Bylinné biotopy:

M7 – Bylinné lemy nížinných řek

T1.1- Mezofilní ovsíkové louky

T1.4 – Aluviální psárkové louky

T1.6- Vlhká tužebníková lada

T3.4 D – Širokolisté suché trávníky, porosty bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce obecného (*Juniperus communis*)

Křovinné biotopy:

K2.1- Vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů

K3 – Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny

Vodní biotopy:

V1G – Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochrannářsky významných vodních makrofytů

V4B – Makrofytní vegetace vodních toků, stanoviště s potenciálním výskytem vodních makrofytů nebo se zjevně přirozeným či přírodě blízkým charakterem koryta

2.6.2 Návrh dřevinných vegetačních prvků

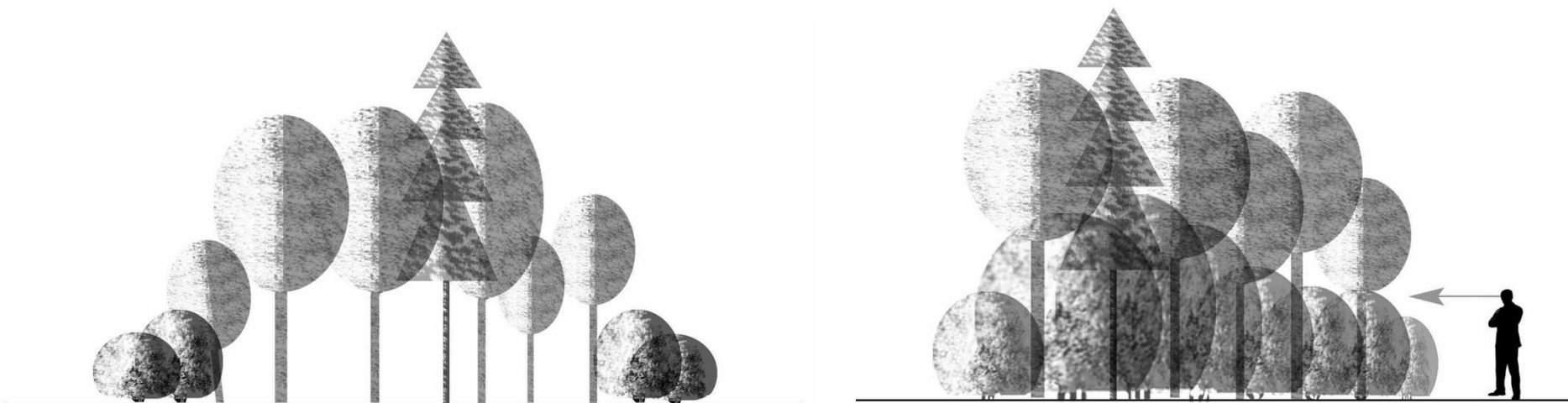
Principy prostorové struktury uspořádání dřevinných vegetačních prvků a jejich charakteristiky

Vegetační prvky představují základní skladebné prvky kompozice objektů krajinářské architektury, a tedy logicky i veřejných prostranství. Pro jednoznačnou a jednotnou charakteristiku vegetačních prvků jsou zpracovány principy pro navrhování jejich prostorové struktury.

Zapojené skupiny stromů

Soubory stromů, jejichž koruny se vzájemně dotýkají, popř. překrývají. Zvláštní vlastností u tohoto prvku je skutečnost, že soužitím přítomných organismů vznikají kvalitativně nové, specificky systémové vlastnosti. Tyto vlastnosti jsou velmi rozdílné a závisí na celé řadě porostních charakteristik. Jedná se o prostorově vymežitelné jednotky, charakterizovatelné např. jednotnou výškou, pěstebním stavem, popř. kombinací i dalších porostních charakteristik. Podle zastoupení taxonů podílejících se na výstavbě stromového patra (pater) dále rozlišujeme zapojené skupiny stromů listnaté, jehličnaté a smíšené.

Nově zakládané zapojené skupiny stromů mají v kompozici rozhodující význam – vytváří clony, pozadí pohledů nebo boky průhledů. Možné kombinací taxonů představují vysoký kompoziční potenciál (barvy, struktura, textura).



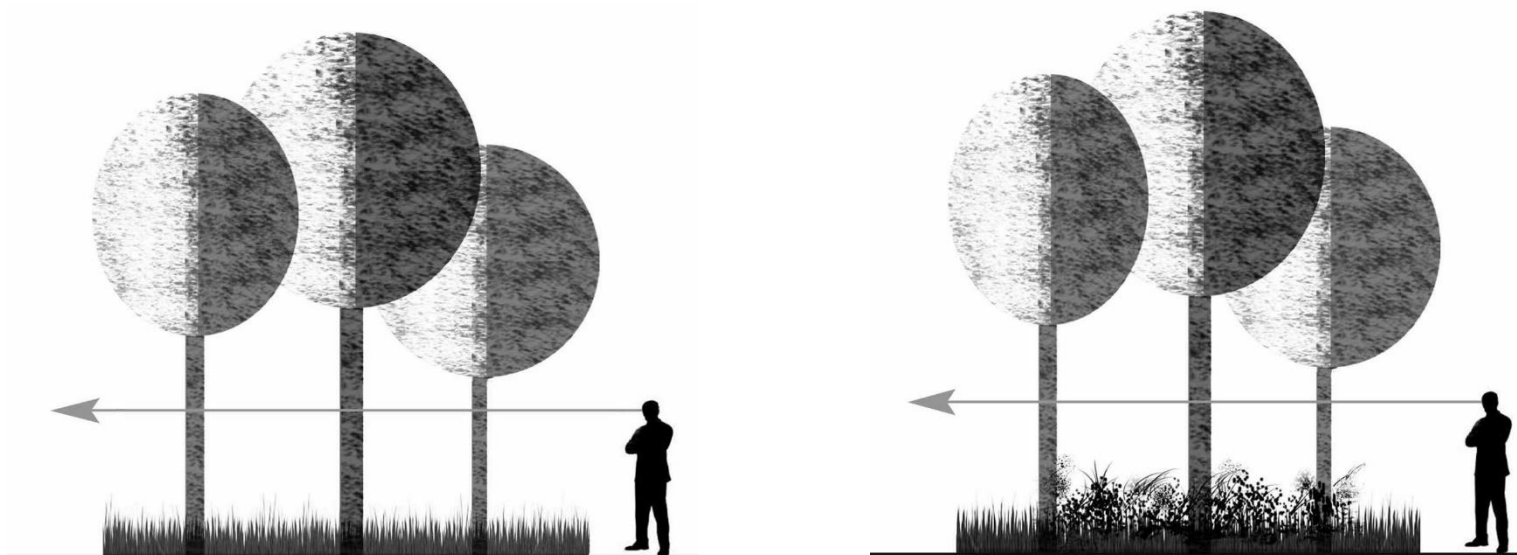
A – Skupina stromů, pohledově nepropustná, keřové lemy pouze při obvodu (snížené náklady na založení)

B – Skupina stromů s celoplošnou podsadbou keřů – úplné vytvoření pohledové clony

Rozvolněné skupiny stromů (zpravidla s podrostem)

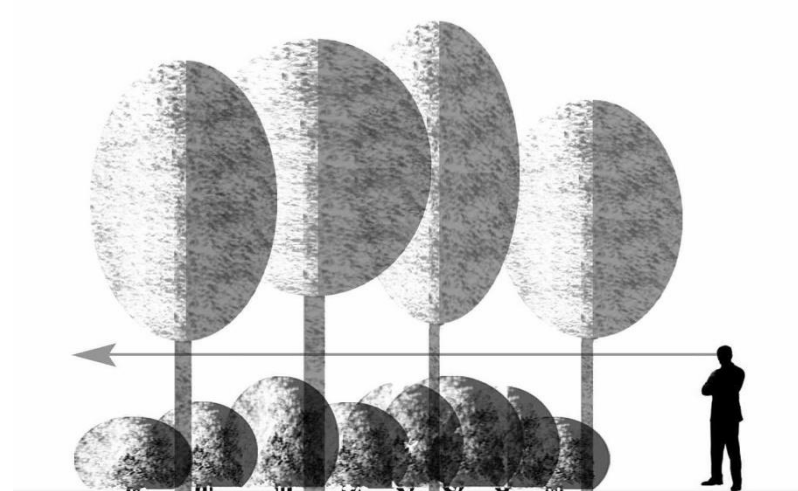
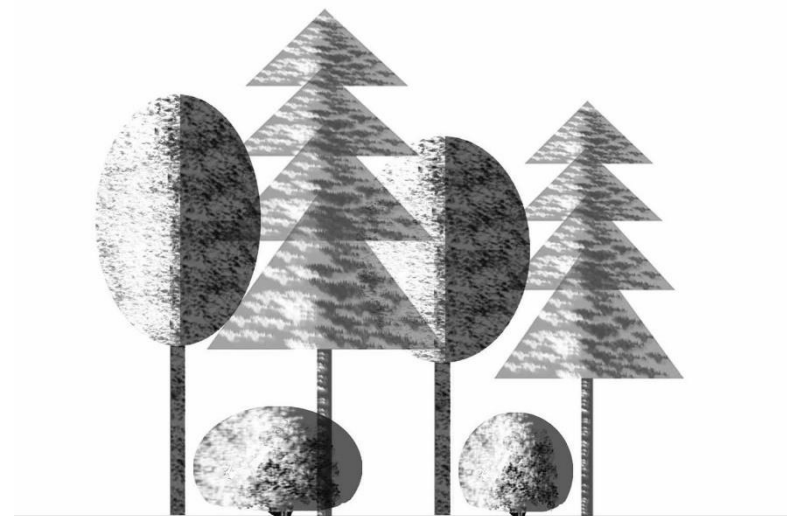
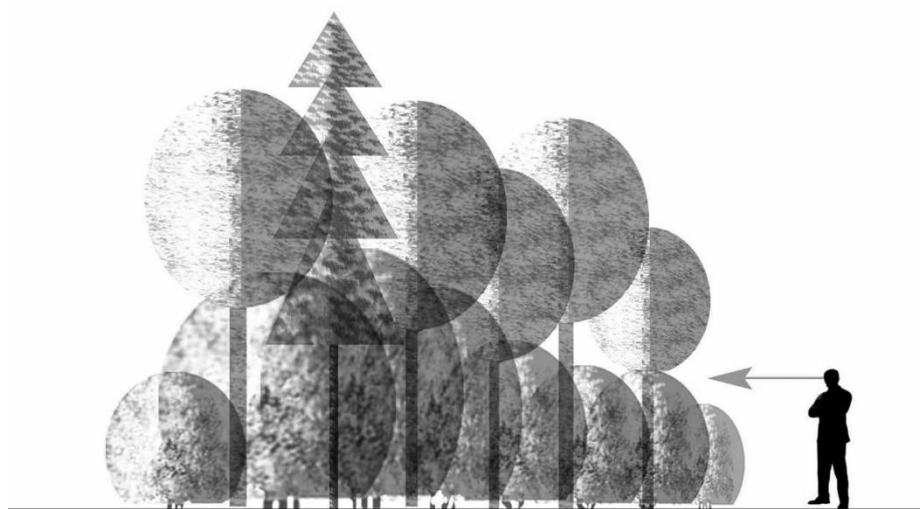
Pro tento vegetační prvek platí víceméně charakteristika uvedená u zapojených skupin stromů. Z hlediska porostní stratifikace je tato rozšířena o podrostové patro (keře, nálety dřevin, přírodě blízká společenstva, trávniky). Podrostové patro může být na celé ploše skupiny nebo na její části. Stromové patro je rozvolněné a zápoj stromového patra je limitujícím kritériem pro pěstební a často i kompoziční stav nižších pater. Podrostové patro může být zapojené nebo rozvolněné.

Nově zakládané rozvolněné skupiny stromů plní v kompozici rozhodující význam – vytváří clony, pozadí pohledů nebo boky průhledů. Možné kombinací taxonů představují vysoký kompoziční potenciál (barvy, struktura, textura). Kombinace s podrostovou etáží umožňují dosažení vysokého účinky – v detailu prvku i objektu jako celku.



A – Podhledná skupina stromů s podrostem trávniku, možnost průchodu

B – Podhledná skupina stromů s jiným podrostem, není možnost průchodu



C – Skupina stromů s celoplošnou podsadbou keřů

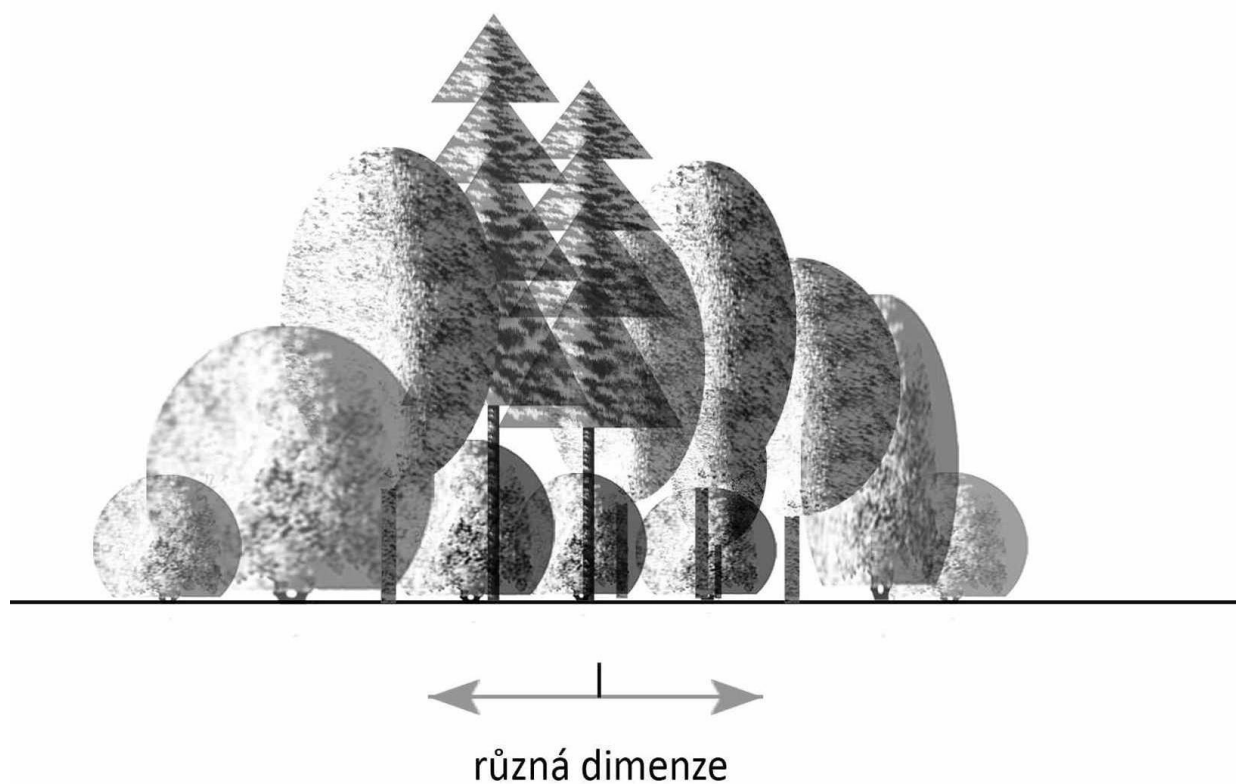
D – Skupina stromů s bodovou podsadbou keřů: zpravidla stínomilné keře v interiéru skupiny, světlomilné po okrajích, umožněn částečný pohled skupinou, popř i průchod

E – Skupina stromů s plošnou podsadbou nízkých, zpravidla stínomilných keřů

Porosty dřevin mimo lesní půdní fond (LPF)

Porosty dřevin lesního charakteru mimo lesní půdní fond. Do této kategorie zahrnujeme i porosty dřevin, tj. soubory stromů větších rozsahů a komplikovanějších porostních struktur. V bylinném podrostu je výrazné nebo možné zastoupení stínomilných druhů.

Uplatnění tohoto vegetačního prvku primárně souvisí z jeho naprosto dominantním postavením v kompozici (prostorové parametry, funkce). V koncepci veřejných prostranství plní tyto dřevinné struktury významné funkce – jedná se např. o vegetační clony, ukončení rozvojových území zástavby v dotyku s krajinou, vegetační doprovod vodotečí, popř. kompoziční dominanty.



Příklad porostu s kombinací s různým zastoupením keřového patra, ideální příklad funkční vegetační clony

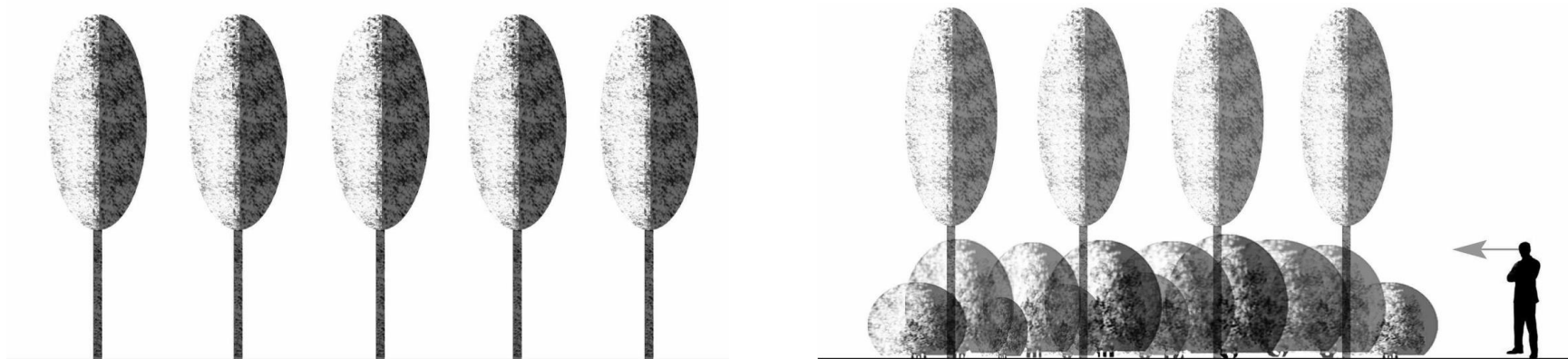
Stromořadí – stromy ve stromořadí

Souvislé liniové výsadby stromů, převážně jako doprovod komunikací a součást uličního parteru. V případech, kdy je stromořadí vymezeno jako logický samostatný prvek – nejčastější vymezení je prvky technickými: chodníky x komunikace atd.- může toto tvořit organický celek s vegetačním prvkem, který je v podrostu stromů ve stromořadí. Prakticky nastávají tyto kombinace:

- stromořadí s podsadbou keřů (protože se jedná o liniové výsadby je často u vzrůstných keřů obtížné rozhodnout, zda se nejedná o živý plot volně rostoucí)
- stromořadí s podsadbou trávniku
- ostatní možné kombinace: stromořadí s podsadbou květin (především trvalek), stromořadí s podsadbou růží, stromořadí s podsadbou živých plotů tvarovaných), jiné povrchy

Stromořadí jako významné vegetační doprovody komunikací jsou velmi významným skladebným prvkem rozvojových os systému zeleně. Při rozpracování záměru do dalších stupňů projektové dokumentace je nutné respektovat především prostorové parametry taxonů a rozdílnost stanovištních podmínek. Specifickým vegetačním prvkem jsou tvarovaná stromořadí (kompoziční záměr, prostorové souvislosti).

U stávajících stromořadí rozlišujeme stromořadí stabilní a nestabilní podle jejich převažících kvalitativních ukazatelů (úplnost, druhové složení, zdravotní a pěstební stav)

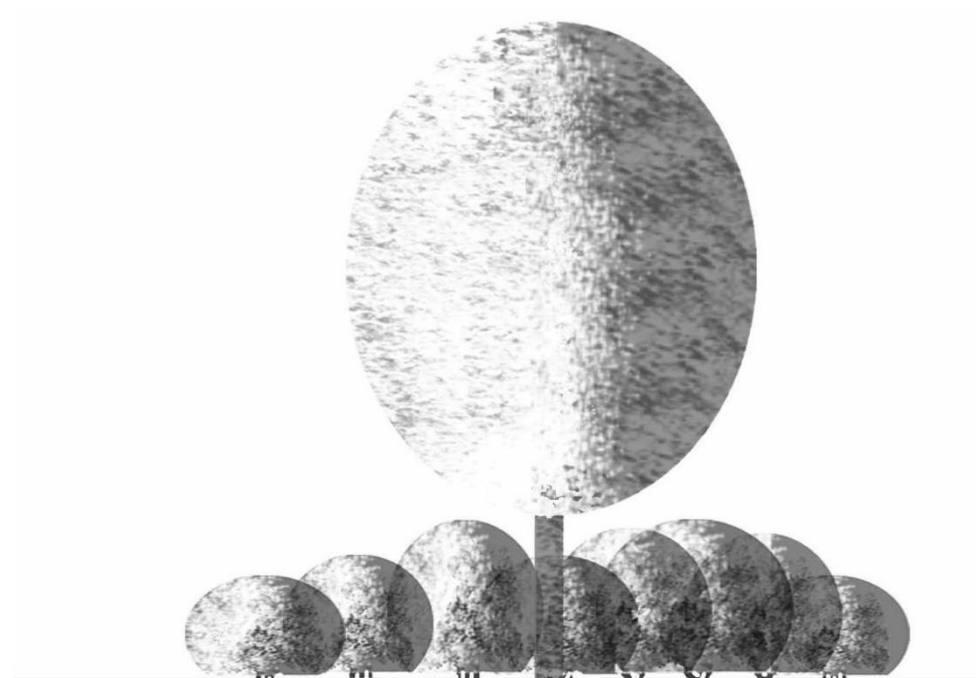
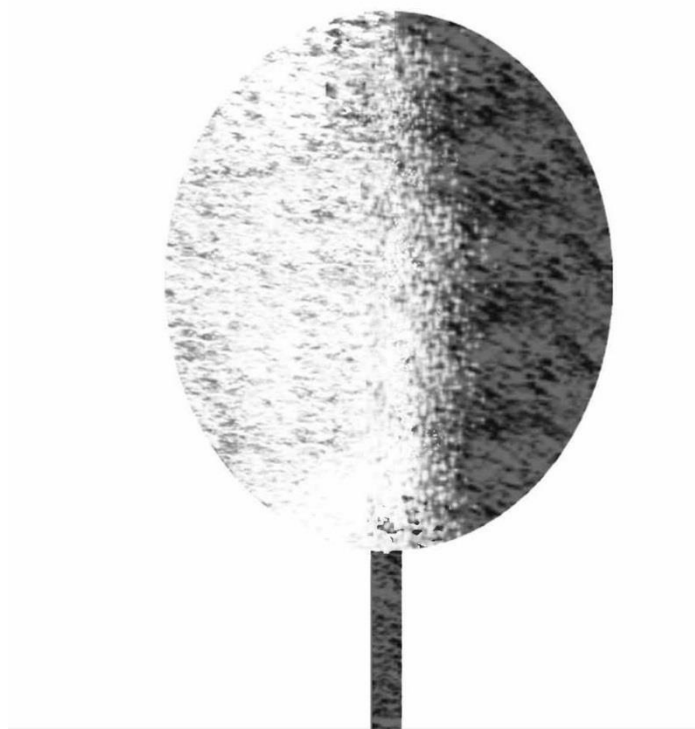


A – Stromořadí bez podrostu, zcela průhledné, typický vegetační doprovod

B – Stromořadí s podrostem vyšších keřů, specifická vegetační clona

Solitérní stromy

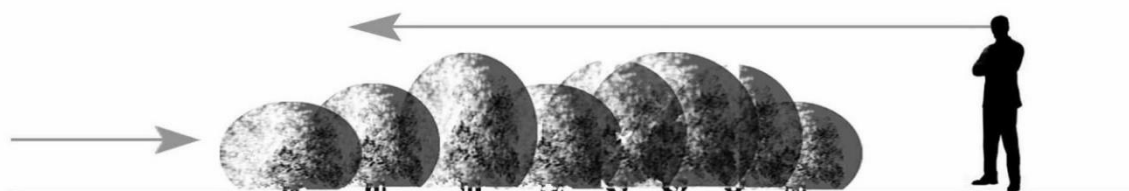
Jednotlivě rostoucí stromy všech výškových kategorií. Často jako dominanty v kompozici, uplatňující se v souladu s jejich vlastnostmi a požadavky. Dřevina zajímavého habitu, kvetení či vybarvování olistění na významných místech v kompozici.



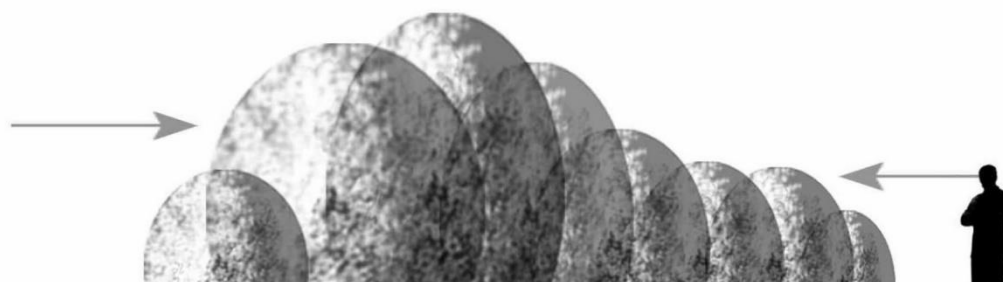
Solitérní strom s podrostem keřů – zdůraznění plochy a významu

Zapojené skupina keřů

Skupiny keřů, u kterých se jednotlivé rostliny navzájem dotýkají, popř. překrývají či do sebe vrůstají. Mezi jednotlivými keři není volný prostor. Ve skupinách keřů může být vytvořena výšková diferenciacce. Důležitou vlastností tohoto vegetačního prvku je plný zápoj bez významných proluk a volných míst v porostním zápoji.



Skupina keřů – nízká: keře do výšky 1-1,5 m pro místa, kde je žádoucí přehled o návazných plochách



Skupina keřů – nízká: keře nad výšku 2 m – do 4 (6) pro místa, kde je žádoucí úplné odclonění ploch.



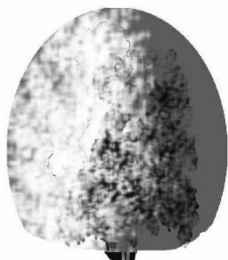
Skupina keřů – kombinovaná: keře jako předsadba, popř. jiné kompoziční záměry

Rozvolněné skupina keřů

Skupiny keřů, u kterých se jednotlivé rostliny vzájemně nedotýkají, popř. je vytvořena hloučkovitá nebo mezernatá porostní struktura. Důležitou určující vlastností tohoto prvku je absence porostního zápoje. Na plochách mezi jednotlivými keři narůstá potřeba údržby – zaplevelenost, údržba trávníku, nečistoty. Rozlišujeme skupiny jehličnaté, listnaté a smíšené, stálezelené a vřesovištní.

Solitérní keř

Jednotlivě (solitérně) rostoucí keře všech výškových kategorií s přirozenou strukturou nadzemní části nebo pravidelně tvarované do žádoucího pěstebního tvaru. Rozlišujeme keře listnaté, stálezelené a jehličnaté.



Živé ploty volně rostlé

Liniové výsadby keřů, jejichž funkce je nejčastěji izolační (pohledová clona, oddělení dvou kvalit prostředí atd.). Základním pěstebním cílem je dokonalý horizontální zápoj

Živé ploty tvarované

Liniové výsadby (nejčastěji keřů), které jsou opakovaně redukovány tvarovacím řezem do požadovaných rozměrů. Základním kritériem je dokonalý horizontální zápoj a souvislý povrch.

2.6.3 Doporučený sortiment kosterních dřevin

Kosterní dřeviny:

- Dub zimní (*Quercus petraea*)
- Dub letní (*Quercus robur*)
- Olše lepkavá (*Alnus glutinosa*)
- Habr obecný (*Carpinus betulus*)
- Jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*)
- Lípa srdčitá (*Tilia cordata*)

Doplňkové dřeviny:

- Bříza bělokorá (*Betula pendula*)
- Javor (*Acer* sp.)
- Borovice lesní (*Pinus sylvestris*)
- Topol osika (*Populus tremula*)

Výběr keřů:

- Vrba (*Salix* sp.)
- Hloh (*Crataegus* sp.)
- Ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*)
- Líska obecná (*Corylus avellana*)
- Střemcha obecná (*Prunus padus*)

Kapitola 3.5.1 slouží k vymezení podmínek, na jejichž základě bude probíhat výběr vhodných taxonů dřevin. Doporučený sortiment dřevin je obecný a měl by být dle topických a mezo až mikroklimatických podmínek upravován. Na plochách, na kterých plní zeleň hlavní funkci a dalších vhodných plochách v intravilánu, jsou přírodní podmínky podkladem nejen pro výběr domácích, ale introdukovaných dřevin.

2.7 Návrh opatření – stanovení principů pro provoz a management nevhodnějších ploch, definování předpokladů jejich realizace a zajištění jejich rozvoje, popř. další specifické rozvojové strategie

Městská zeleň – plochy

Níže jsou stanoveny základní principy návrhu opatření. Konkrétní navržené zásahy jsou součástí kapitoly 01 Výrok, konkrétně kapitoly 1.1.3 Návrh opatření pro stabilizaci nestabilních funkčně-kompozičních jednotek zeleně.

Prostorová struktura vegetačních prvků na ploše

Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Bez nutnosti zásahu – stav, díky pravidelně zajišťované péči, odpovídá funkčnímu typu.
2	Vhodná	Bez nutnosti zásahu – stav, díky pravidelně zajišťované péči, odpovídá funkčnímu typu.
3	Průměrně vhodná	Potřebná částečná úprava (stratifikace porostů, změna skladby vegetačních prvků, změna otevřenosti/uzavřenosti prostoru apod.).
4	Nevhodná	Nutná významná úprava (stratifikace porostů, změna skladby vegetačních prvků, změna otevřenosti/uzavřenosti prostoru apod.)
5	Zcela nevhodná	Nutné vytvořit znovu.

Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků na ploše

Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Bez nutnosti zásahu – stav, díky pravidelně zajišťované péči, odpovídá funkčnímu typu.
2	Vhodná	Bez nutnosti zásahu – stav, díky pravidelně zajišťované péči, odpovídá funkčnímu typu.
3	Průměrně vhodná	Druhová struktura vyžaduje částečnou úpravu (částečná výměna druhů/doplnění druhů).
4	Nevhodná	Nutná významná úprava (výměna druhů/doplnění druhů).
5	Zcela nevhodná	Nutné vytvořit znovu.

Věková struktura dřevinných vegetačních prvků na ploše

Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Bez nutnosti zásahu – stav, díky pravidelně zajišťované péči, odpovídá funkčnímu typu.
2	Vhodná	Bez nutnosti zásahu – stav, díky pravidelně zajišťované péči, odpovídá funkčnímu typu.
3	Průměrně vhodná	Žádoucí zajistit celoplošně kontinuální generační obměnu (dosadby).
4	Nevhodná	Nutná významná úprava pro zajištění celoplošné generační obměny (záměny/dosadby).
5	Zcela nevhodná	Nutné vytvořit znovu.

Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků

Body	Kvalita prvku	Popis stavu – dřevinné vegetační prvky (DVP)
1	Velmi vysoká	Bez nutnosti zásahu – stav, díky pravidelně zajišťované péči, odpovídá funkčnímu typu.
2	Vysoká	Bez nutnosti zásahu – stav, díky pravidelně zajišťované péči, odpovídá funkčnímu typu.

3	Průměrná	K udržení plné a dlouhodobé funkčnosti a stability nutno realizovat dílčí pěstební zásahy pro zlepšení zdravotního stavu.
4	Nízká	Vysoká potřeba stabilizace prvků pomocí rozsáhlých zásahů a dílčích obnov.
5	Velmi nízká	Nutné vytvořit znovu – chybí předpoklady, byť jen krátkodobé existence v přijatelném stavu.

Návrh změny udržovací péče

Body	Potřeba změny	Popis stavu
1	Nízká	Bez nutnosti zásahu. Beze změny stávajícího režimu udržovací péče
3	Průměrná	Nutno přizpůsobit stávající režim udržovací péče danému funkčnímu typu zeleně
5	Vysoká	Zcela změnit režim udržovací péče

Potřeba obnovy či pěstebního zásahu

Body	Potřeba zásahu	Popis stavu
1	Bez potřeby	Prvky plochy bez potřeby obnovy či pěstebního zásahu. Případný zásah má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu.
2	Minimální potřeba	Prvky plochy s minimální potřebou obnovy či pěstebního zásahu. Případný zásah se týká a) pouze několika málo prvků (např. odstranění stromu, instalace bezpečnostní vazby, řez) nebo za b) má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu (např. výchovný řez, zdravotní řez apod.).
3	Dílčí potřeba	K udržení plné a dlouhodobé funkčnosti a stability nutno realizovat dílčí pěstební zásahy (segmenty plochy).
4	Vysoká potřeba	Vysoká potřeba stabilizace prvků pomocí rozsáhlých pěstebních zásahů a dílčích obnov.
5	Nutná obnova	Zcela nestabilní a nefunkční prvky. Zlepšení stavu možné pouze kompletní obnovou.

Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy

Body	Kvalita	Popis stavu
Nn/-	Není nutná	Přítomnost prvků rekreace a vybavenosti není nutná vzhledem k charakteru a lokalizaci funkčního typu.
1	Zcela dostatečná	Bez nutnosti zásahu.
2	Dostatečná	Bez nutnosti zásahu.
3	Průměrná	Žádoucí doplnit o adekvátní prvky rekreace či vhodnější rozmístění v rámci plochy.
4	Nedostatečná	Nutnost doplnit plochu o adekvátní prvky rekreace vzhledem k danému funkčnímu typu či nové rozmístění v rámci plochy.
5	Zcela nedostatečná	Nutnost plochu saturovat adekvátními prvky rekreace vzhledem k danému funkčnímu typu. Absence těchto prvků má výrazný negativní vliv na funkčnost plochy.

Převažující kvalitativní stav technických prvků

Body	Kvalita prvku	Popis stavu – technické prvky (TP)
1	Velmi vysoká	Bez nutnosti zásahu.
2	Vysoká	Bez nutnosti zásahu.
3	Průměrná	Žádoucí zlepšení kvalitativního stavu technických prvků (dílčí oprava, nátěr apod.) a tím zajištění dlouhodobé funkčnosti TP.
4	Nízká	Nutná úprava kvalitativního stavu technických prvků (oprava, nátěr, záměna částí apod.) pro zajištění dlouhodobé funkčnosti TP.
5	Velmi nízká	TP jsou zcela nefunkční – nutná výměna za adekvátní prvky.

2.8 Vyhodnocení splnění požadavků zadání územní studie a souladu s platnou územně plánovací dokumentací

Návrh systému sídelní zeleně byl vypracováván v souladu se stávající územně plánovací dokumentací. Struktura textové části odpovídá požadavkům zadání.

2.8.1 Účel a cíle územní studie

Účelem územní studie je vytvořit podklad pro rozhodování Stavebního úřadu Benátky při změnách v území, týkajících se sídelní zeleně na území města Benátky nad Jizerou.

Územní studie byla zpracována jako podklad pro rozhodování o změnách v území. V rámci kapitoly 1. této územní studie je vymezen systém sídelní zeleně a pro jednotlivé FKJZ jsou stanoveny podmínky využití, které budou sloužit jako podklad pro rozhodování o změnách v území..Definovány byly prostorové vztahy a základní požadavky nutné pro vytvoření funkčního systému sídelní zeleně.

Cílem územní studie je kategorizace veškerých ploch zeleně v sídle dle funkčního, plošného a prostorového významu a dle kvality. Na základě rozboru zeleně studie doporučí regulativy pro jednotlivé kategorie, rozdělí plochy do intenzitních tříd údržby, stanoví rámcové zásady rozvoje a údržby a navrhne etapizaci.

Vymezené cíle a účel územní studie vychází ze znalosti a zjištěných informací, které byly zjištěny vyhodnocením aktuálního stavu objektů zeleně v Benátkách nad Jizerou. Z hlediska managementu sídelní zeleně sleduje dokument využití potenciálu nezastavěných a nezastavitelných lokalit města pro rozvoj krátkodobé rekreace obyvatel. Takto vymezené zadání nesleduje o nic menší cíl než položit plánovací základ pro vznik a rozvoj "zelených cest městem" Benátky nad Jizerou.

Principy naplňující výše uvedený cíl lze shrnout do následujících tezí:

- Určit plochy, na kterých je základní funkce vázána na objekty zeleně a vegetační prvky. Upřesnit hranice těchto základních ploch, vyhodnotit jejich stav a navrhnout principy jejich rozvoje.
- Vytvoření koncepce pro nezastavěná území obce navržením systému sídelní zeleně – definovat prostorové vztahy mezi plochami a vymežit systém zeleně.
- Vytvoření koncepčního podkladu pro rozvoj vybraných objektů zeleně – stanovit principy rozvoje nejhodnotnějších ploch – především kompoziční záměr, provoz, předpoklady realizace, management zajištění jejich rozvoje, popř. další specifické rozvojové strategie

Tyto principy územní studie svým řešením naplňuje.

2.8.2 Rozsah řešeného území

Rozsah územní studie byl stanoven v souladu s požadavky Zadání. Územní studie řeší všechny Územním plánem vymezené plochy sídelní zeleně, tak prvky zeleně v zastavěném území mimo vymezené plochy sídelní zeleně. Zeleň mimo vymezená zastavěná území je částečně také zahrnuta s ohledem na potřebu zajištění prostorových vztahů, zejména na propojení jednotlivých os sídelní zeleně.

2.8.3 Obsah územní studie

Územní studie byla zpracována v souladu s Územním plánem. Řešení zahrnuje zejména plochy Územním plánem vymezené jako plochy s rozdílným způsobem využití, u nichž je hlavní funkcí zřizování sídelní zeleně, nebo je tato funkce alespoň přípustná či podmíněně přípustná.

Členění územní studie na výrok a odůvodnění je respektováno, dodržen je i požadovaný obsah. Ten je rozdělen do jednotlivých kapitol podle požadavků uvedených v další kapitole Zadání. Jednotlivé kapitoly jsou naplněny příslušným obsahem.

2.8.4 Požadavek na variantní řešení

Územní studie byla v souladu s požadavky Zadání řešena v jediné variantě.

2.8.5 Požadavky na konzultace územní studie

Územní studie byla konzultována s Městským úřadem Benátky nad Jizerou, s oprávněnou úřední osobou pořizovatele Ing. Ondřejem Kalivodou, Ph.D., který obdržel návrh územní studie k nahlédnutí dne 16. 2. 2020. Tento návrh pořizovatel okomentoval a s návrhem úprav zaslal zpracovateli územní studie dne 6. 4. 2020. Dne 19. 4. 2020 byl pořizovateli předložen upravený návrh územní studie na jehož podkladě požádal pořizovatel zpracovatele o zapracování několika drobných úprav.

Dne 11. 5. 2020 obdržel pořizovatel upravený návrh územní studie a vyzval zpracovatele k odevzdání finálního návrhu územní studie, aby mohl schválit možnost využití územní studie v souladu s ustanovením § 30 odst. (5) Stavebního zákona.

Územní studie byla 2x projednána v Komisi místního hospodářství, podnikání a životního prostředí:

- 23.10.2019: předmětem byly výsledky Analytické části a koncepce návrhu
 - 22.01.2020: předmětem byla Návrhová část US, komise územní studii projednala bez připomínek
- Konzultace územní studie s veřejností nebyly provedeny. Výsledky konzultací jsou zapracovány v samostatné kapitole odůvodnění.

2.8.6 Požadavky na uspořádání textové a grafické části

Územní studie je uspořádána v souladu s požadavky Zadání. Výrok územní studie a jeho grafická příloha byly nad rámec požadavků zadání doplněny o etapizaci realizace navržených opatření.

2.9 Vyhodnocení širších vztahů, včetně vazeb sídelní zeleně na nezastavěné území a územní systém ekologické stability

2.9.1 Vazby sídla na krajinu

Na řešeném území lze rozlišit několik charakterů přechodu sídla a krajiny. Osou provázání volné krajiny a sídla je řeka Jizera, vytvářející pro sídlo mimořádnou přírodní kvalitu – na samotné hranici katastru Benátek nad Jizerou nalezneme dvě významné přírodní památky, a to PP Stará Jizera – niva řeky Jizery se slepými rameny, loukami a roztroušenými starými duby. V roce 1987 bylo území nacházející se mezi Dražicemi a Horkami nad Jizerou vyhlášeno jako chráněný přírodní výtvar (CHPV) o ploše 2,54 ha. Druhým územím je Slepeč, severovýchodně od Kochánek. Důvodem ochrany je Dubohabrový les s výskytem chráněných rostlinných druhů. Mezi další přírodní zajímavosti patří přírodní rezervace Traviny, která je součástí evropsky významné lokality Milovice – Mladá (1904 až 1990 součástí vojenského cvičného prostoru Mladá). Nejcennější jsou zde zachovalé stepní biotopy s řídkou nezapojenou vegetací. Jedná se o první lokalitu v ČR, která je udržována pomocí přirozené pastvy velkých býložravců.

Na převážné části území se nachází orná půda, částečně louky a sady. Větší lesní komplexy pak najdeme na okrajích katastru (SV – Dubový les, Z – PP, JZ – Okrouhlík/V Luhu Slepeč a JV Benátecký vrch 251 m n. m.). Díky dramatické morfologii terénu je samotné sídlo protkáno zelenými klíny, které utvářejí podobu města.

Samotné město je rozděleno nejen vodním tokem, ale zároveň průmyslovou oblastí, která zabírá prakticky celý střed města. To je silně citelné jednak zhoršenou prostupností územím, tak narušováním pohledů z a směrem k historickému jádru. Tuto skutečnost je nutné neopomenout v průběhu navrhování jednotlivých zásahů v rámci FKJZ ve smyslu clonění rušivých pohledů, a zároveň ochrany a otevírání pohledů na historické jádro obce, které je od roku 1990 městskou památkovou zónou.

2.9.2 Způsob propojení systému zeleně sídla a nezastavěného území

Návrh systému zeleně sídla, který je popsán v kapitole 1.1, staví na propojení sídla a nezastavěného území. Předchozí kapitola popsala řeku Jizeru jako potenciální osu systému zeleně sídla, putováním podél ní uživatel systému vstupuje do krajiny jak samotným zážitkem, tak je také veden dále do prostoru mimo zastavěné území. Podobně další vymezené osy svým průběhem propojují nejen plochy městské zeleně, ale také krajinné.

2.9.3 Návaznost na územní systém ekologické stability

Systém zeleně sídla, vzhledem k danostem zájmového území, ÚSES využívá a rozvíjí. Plochy biocenter a biokoridorů se v mnoha případech shodují s vymezenými osami systému zeleně.

Samotná niva Jizery, která je zásadním elementem pro rozvoj systému zeleně, tvoří nadregionální biokoridor K32 **"Příhrazské skály – K10 (Labe)"**. Prochází údolím Jizery a po jejích svazích a tvoří osu celého území. Jedná se o širší území Jizery, svazek několika os a ochranné pásmo: osa vodní (V) - vodní tok s břehovými a doprovodnými porosty; osa nivní (N) - vlhké louky v nivě, v místě zástavby je osa vedena v souběhu s vodním tokem; osa teplomilná doubravní (T) zvaná též „Pojizeří“, obchází město po východní straně. Osa vodní a nivní je dle OG ÚSES Mladá Boleslav označena jako **NRBK 8**, osa teplomilná doubravní jako **NRBK 19**.

V trase nadregionálního biokoridoru jsou v ekologicky přijatelných vzdálenostech vložena regionální a lokální biocentra.

od severu – Regionální **biocentrum 1016 "Stará Jizera"** - v trase osy vodní, nivní a teplomilné doubravní **NRBK K32**. Niva řeky Jizery včetně toku uvnitř a vně meandru (**RBC 22**), **LBC 347 "Rabakov"** - v trase **NRBK K32/V, N**, funkční. Součástí navrženého **VKP 110 "Stráně nad Jizerou I"**. Zahrnuje pouze výslunné svahy Jizery orientované k východu; **LBC 348 "U Studní – V olšínách"** - je v trase **NRBK K32/V, N** v nivě Jizery mezi vodním tokem a bývalým slepým ramenem Jizery u Benátek n/J (část nově založené nivy 41 ZV), **Regionální biocentrum 1014 "Obodř"** - v trase osy vodní a nivní **NRBK K32**. Komplex lučních, vodních společenstev v nivě Jizery včetně vlastního toku a přilehlého lesního porostu na levém břehu Jizery mezi dálnicí a tokem (**RBC 30**).

Dále se navrhovaný systém střetává s ÚSES na rozvojové ose Propojovací na Sedlec (**LBC 345 "U pěšin"** - vede v trase **NRBK K32/T**, převážně funkční, částečně navržené k založení. Součástí biocentra je registrovaný **VKP 107 "U pěšin"** a navržený **LBK 331 "Pěšiny"** - biokoridor lokální, navržený k založení, vymezen podél cesty ze Sedlce do Benátek n. J. a **LBC 343 "Vrchy"** - vede podél cesty ze Sedlce do Benátek n. Jiz. při hranici s k.ú. Sedlec a Zdětín na orné půdě, nefunkční, navržené k založení. V lokalitě stará zátěž – skládka. A v trase osy na Zdětín (navržený **NRBK 19**, **LBC 344 "Pod remízem"** - v trase **NRBK K32/T**, částečně funkční, částečně navržené k založení. Součástí registrované **VKP 108 "U trati"** a **VKP 109 "Bývalý hliník"** a stávající **LBK 286 "Na Kamenci – U trati"** - biokoridor funkční propojuje systém ve

Zdětíně s nadregionálním biokoridorem NRBK K32/T). Stejně tomu tak je i na polyfunkční městské ose ve směru na Slepeč **Regionální biocentrum 1783 "Slepeč"** - vložené v trase v osy teplomilné doubravní NRBK K32. Kromě stejnojmenné přírodní památky (EVL) zahrnuje celý lesní komplex, mimo vodojem.

(RBC 26) a k Dubovému lesu 1015 **"Dubový les"** - zahrnuje lesní komplex Dubový les v bývalém vojenském výcvikovém prostoru Mladá (RBC 23).

Na katastru dále najdeme regionální biokoridor 1225 "Dubový les – Kateřina-Polák" - propojuje dvě regionální biocentra RBC 1015 "Dubový les" a RBC 1012 "Kateřina-Polák" a **lokální ÚSES: Lokální biocentra – LBC 377 "U Prokopa"** - biocentrum lokální vymezené, převážně funkční v lesním porostu Okrouhlík jižně od myslivny U Prokopa. **Lokální biokoridory – LBK 287 "Na kratinách"** – vymezený a navržený rámci KPÚ Obodř. Součástí lokálního biokoridoru bude doprovodná zeleň podél silnice a polní cesty. **LBK 309 "K Okrouhlíku"** - biokoridor vymezený v komplexu lesa Okrouhlík mezi silnicemi II/610 a I/10. **LBK 310 "U Jiřic"** - biokoridor vymezený v komplexu lesa Okrouhlík při východním okraji.

2.9.4 Makrokompozice systému zeleně

Primární struktura krajiny v řešeném území (reliéf, řeka) vytváří krajinný obraz města, v kterém hrají velmi důležitou roli vegetační prvky zastoupené na jednotlivých plochách zeleně. Na tyto skutečnosti a prostorové vztahy mezi plochami zeleně reaguje charakter rozvojových os a rozvojových uzlů systému zeleně i struktura jednotlivých existujících i navrhovaných funkčních typů – charakter jevů, který formuje rámce trvalých ekologických podmínek, formují i charakter současné vegetace. Prostorové vztahy v systému zeleně jsou vyjádřeny ve výkresové části – na úrovni celého města především ve výkresu:

- Makrokompozice systému zeleně sídla
- Návrh systému zeleně (komplexní návrh funkčního a prostorového uspořádání zeleně)

Informace potřebné k bilancování prostorových a dalších nároků navrženého stavu jsou zařazeny v tabulkové části.

2.10 Doporučení způsobu a realizace etap

V nedaleké budoucnosti je třeba realizovat úpravy popsané v kapitole 1.2.3, aby bylo dosaženo optimální funkce systému zeleně. Ve výkresu 03 Etapizace úprav je zobrazen možný postup při etapizaci realizace návrhu. Etapizace je odstupňována dle významu plochy z hlediska funkčnosti systému zeleně.

Pro **Etapu 1** jsou vybrány nestabilní plochy, které splňují následující podmínky:

- a) leží na rozvojových osách
- b) jsou součástí intravilánu nebo k intravilánu mají význačný vztah z hlediska systému zeleně (rekreační, provozní...)
- c) jejich adekvátní úpravou dojde k podpoření navržených RO a tím ke stabilizaci systému zeleně sídla

FKJZ Etapy 1: 15 ZD, 18 ZV, 21 ZZ, 29 ZB, 36 U, 42 ZV, 44 N, 59 ZD, 60 U, 70 J, 80 R, 84 ZK, 88 U, 90 U ve výkresu znázorněné oranžovou barvou.

Etapu 2 zahrnuje úpravu nestabilních ploch a rozvojových uzlů na rozvojových osách jejichž aktuální stav nenarušuje stabilitu systému zeleně, a tedy je možné s realizací vyčkat. Do této etapy jsou zařazeny též nestabilní plochy městské zeleně ležící mimo rozvojové osy.

FKJZ Etapy 2: 1 ZB, 2 ZC, 10 ZC, 17 ZD, 22 J, 25 U, 26 VD, 32 ZD, 40 ZD, 53 ZD, 54 ZD, 55 J, 58 J, 87 ZD, 106 ZD ve výkresu znázorněné zelenou barvou.

V **Etapě 3** jsou soustředěny zbylé plochy, které byly hodnoceny jako aktuálně stabilní a jejichž případná realizace vyčká do zrealizování výše postavených etap. Jsou doplňujícími prvky celostního systému zeleně. Ve výkresu znázorněné modrou barvou.

V rámci výkresu 03 Etapizace úprav jsou vyznačeny též plochy, které již obec aktuálně realizuje, nebo pro ně má jasně schválený záměr. Tyto plochy z větší části pouze doplňují, a tedy obohacují navržené rozvojové osy.

2.11 Vyhodnocení výsledků konzultací

Městský úřad Benátky nad Jizerou, odbor Správy majetku a rozvoje města

Pořizovatel obdržel od zpracovatele dne 16. 2. 2020 návrh Územní studie ke konzultaci. Oprávněná úřední osoba pořizovatele uplatnila požadavek na přeorganizování textové a grafické části územní studie tak, aby odpovídala požadavkům zadání. Na základě tohoto požadavku byla textová a grafická část územní studie přepracována.

Dne 19. 4. 2020 Městský úřad Benátky nad Jizerou obdržel ke konzultaci upravený návrh dokumentace. Na základě tohoto návrhu vypracovala oprávněná úřední osoba pořizovatele následující návrhy úprav, které předložila zpracovateli Územní studie ke zvážení:

- Etapizace, tak jak je definována v grafické příloze, je nadbytečná. Jedná se o konstatování stávajícího stavu, nikoliv o určení pořadí realizace návrhů (tedy určení toho, co by město mělo udělat nejdříve a co následně). To stanoveno není, Doporučuji výkres etapizace vypustit z řešení. Pokud je potřeba etapizaci ve výše uvedeném smyslu doplnit, je nutné doplnit ji i do textu, kde bude vyjmenováno, realizace kterých nestabilních FKJZ patří do I. etapy, co do II. atd. Grafická přílohu musí mít svou oporu v textu.
- Grafická příloha: podržet se uspořádání dle zadání, tj. nejdříve výrok, pak odůvodnění
- Grafická příloha: fotografie jako podkladová mapa není vhodná – vzniklý PDF soubor značně náročný na operační paměť a neumožňuje řádné využití územní studie. V souladu s ustanovením § 2 vyhl. 500/2006 Sb. je podkladem územní studie katastrální mapa, Státní mapa, Základní mapa České republiky nebo Mapa České republiky. Doporučuji využití státní mapy 1: 10 000 (lze v digitální podobě zakoupit na ČÚZK). Velikost výkresu by neměla překročit 10 MB. Výkresy bude po schválení možnosti využití nutné vyvěsit na webu města, což by v případě takto velkých souborů bylo značně obtížné. Pro detail je vhodné jako podkladovou mapu využít katastr nemovitostí, který může poskytnout městský úřad.
- Grafická příloha: Jednotlivé FKJZ musí být ve výkrese vyznačeny tak, aby bylo možno jednoznačně identifikovat jejich hranice a tedy rozsah.
- Grafická příloha: Terminologie využitá v legendě jednotlivých výkresů musí zcela korespondovat s terminologií využitou v textové části územní studie, aby dokument nebyl zmatečný.

Zpracovatel vyhodnotil výsledky konzultace následujícím způsobem:

Verze předmětné Územní studie (US) k datu "konzultace" 25.04.2020 je výsledkem postupného zapracování připomínek z předchozích konzultací s Ing. Ondřejem Kalivodou, Ph.D. (oprávněná úřední osoba pořizovatele) - dále pořizovatel.

(1) Pořizovatel odsouhlasil textovou část s několika drobnými poznámkami, které byly zhotovitelem akceptovány a zapracovány do textu.

(2) US byla 2x projednávána v Komisi místního hospodářství, podnikání a životního prostředí

- 23.10.2019: předmětem byly výsledky Analytické části a koncepce návrhu
- 22.01.2020: předmětem byla Návrhová část US

Tyto skutečnosti jsou uvedeny nově na str. 126 US, zápisy jsou archivovány u objednatele.

(3) V souladu s ustanovením vyhlášky 500/2006 Sb., § 2, byla nově grafická část US finalizována nad podkladem:

- katastrální mapa, Základní mapa České republiky

(4) Jednotlivé FKJZ jsou ve výkrese jednoznačně vyznačeny

(5) Etapizace je povinnou součástí ÚS dle Metodiky OPŽP, nelze ji z dokumentu vyloučit. V předmětné US je popis navrhovaných etap uveden v kap. 2.10 (str. 124) s odkazem na výkres 03. Časové horizonty etap nejsou pochopitelně uvedeny. Nad rámec etap je v tomto výkresu zaznamenán přehled rozvojových projektů města.

(6) Velikost souborů (jednotlivé mapové výstupy) byla na základě požadavku zmenšena do 10Mb se zmenšením kvality grafického výstupu.

Oprávněná úřední osoba pořizovatele s upraveným zněním územní studie souhlasila. Souhlas s navrženým řešením je vyjádřen schválením možnosti využití územní studie.

Komise životního prostředí města Benátky nad Jizerou

Komise životního prostředí města Benátky nad Jizerou se zněním územní studie, na základě jejího představení zhotovitelem 23.10.2019 a 22.1.2020, souhlasila.

2.12 Použitá literatura

- Standard AOPK ČR: SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. (eds) (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Culek, M. (2005): Biogeografické členění České republiky II. Praha
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. a kol. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky 1: 500 000. Vyd. 1. Academia, Praha
- Ústav pro hospodářskou úpravu lesů[on-line]. ÚHÚL, 2003-2012. Dostupné z <http://www.uhul.cz>
- Biomonitoring.cz. *biomonitoring.cz* [online]. Dostupné z: <http://www.biomonitoring.cz/stanoviste.php>
- Plíva K. (1987): Typologický klasifikační systém ÚHÚL, ÚHÚL Brandýs nad Labem
- Zákon č. 289/1995 Sb. - Zákon o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon) [online]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-289>

2.13 Výkresová část

- | | | |
|-------|--|-------------------------------------|
| ▪ 01a | Návrh systému zeleně – hlavní výkres | - součástí výroku územní studie |
| ▪ 01b | Návrh systému zeleně – detail | - součástí výroku územní studie |
| ▪ 02 | Výkres – Makrokompozice systému sídelní zeleně | - součástí výroku územní studie |
| ▪ 03 | Výkres – Etapizace | - součástí výroku územní studie |
| ▪ 04 | Výkres – Urbanistická koncepce | - součástí výroku územní studie |
| ▪ 05 | Výkres – Širší vztahy | - součástí odůvodnění územní studie |
| ▪ 06 | Výkres – Rozbor současného stavu zeleně | - součástí odůvodnění územní studie |
| ▪ 07 | Problémový výkres | - součástí odůvodnění územní studie |